



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2565

ฉบับปรับปรุง ณ วันที่ 29 มิ.ย.66

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อีเมล : QAMEDSWU@HOTMAIL.COM

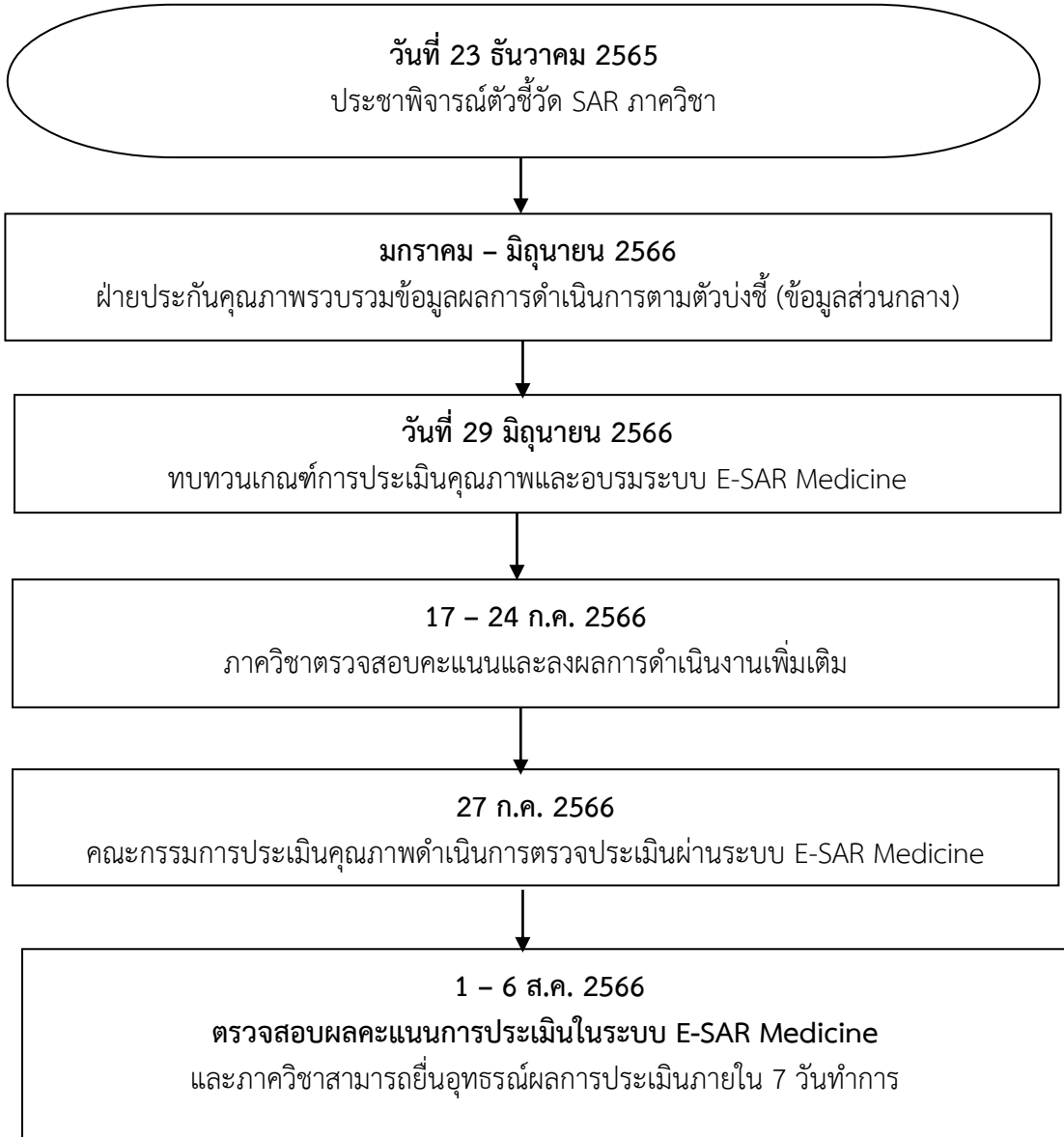
โทร : 037-395-451 ต่อ 60818-9



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับภาควิชา
คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2565



ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับภาควิชา คณะแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565
โดยใช้ระบบ Online (E-SAR Medicine)





รางวัลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา คณะแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของคณะ ฯ เห็นความสำคัญและเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา โดยกำหนดรางวัลให้แก่ภาควิชาที่ได้คะแนนตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสูงสุดในคณะฯ ดังนี้

1. รางวัลผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาควิชาสูงสุด คลินิก
2. รางวัลผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาควิชาสูงสุด พรีคลินิก
3. รางวัลพัฒนาการของคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสูงสุด
4. รางวัลจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นสูงสุด
5. รางวัลคะแนนประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูงสุด คลินิก
6. รางวัลคะแนนประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูงสุด พรีคลินิก
7. รางวัลสัดส่วนผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์สูงสุด
8. รางวัลสัดส่วนผลงานทางวิชาการที่ถูกอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์สูงสุด
9. รางวัลทุนวิจัย ภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์สูงสุด
10. รางวัลภาควิชาที่มีผลการดำเนินการที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของคณะฯ



การพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา

ประเภทเกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็น 2 ประเภท คือ เชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5

- 1) **เชิงคุณภาพ** ระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ผลการประเมินคิดตามจำนวนข้อของเกณฑ์มาตรฐานที่มีหรือมีผลการดำเนินการ นับจำนวนข้อตามเกณฑ์มาตรฐานที่ภาควิชามีหรือบรรลุแล้วเทียบผลเป็นคะแนนตามตารางของตัวบ่งชี้

- กรณีที่ไม่มีหรือมีผลการดำเนินการไม่ครบตามคะแนน 1 ให้ถือว่าได้ 0

- 2) **เชิงปริมาณ** ให้คำนวณผลการดำเนินการตามสูตรที่ระบุในตัวบ่งชี้ โดยให้มีจุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง จากนั้นให้นำผลลัพธ์ที่ได้ไปแปลงเป็นค่าคะแนนโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จากค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่เกณฑ์การประเมินกำหนดให้เป็นคะแนน 5 โดยให้มีจุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง

ตัวอย่างเช่น ในตัวบ่งชี้ E7 ระบุเกณฑ์การประเมินว่า จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน ถ้าจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันที่ภาควิชาคำนวณเท่ากับ 100,500.35 บาทต่อคน คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์ได้ผลดังนี้

$$[100,500.35/180,000] \times 5 = 2.79 \text{ เป็นต้น}$$

หมายเหตุ หากภาควิชาป้อนข้อมูลในระบบ E-SAR medicine ผลลัพธ์ทั้งหมดจะถูกคำนวณให้โดยอัตโนมัติ

การปัดจุดทศนิยม

ให้ปัดจุดทศนิยมของผลลัพธ์เป็นค่าตัวเลขที่มีทศนิยม 2 ตำแหน่งตามหลักสากล คือตัวเลขหลังจุดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ถ้ามีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 5 ให้ปัดขึ้น เช่น 2.56 $\underline{9}$ ให้ปัดเป็น 2.57 ถ้ามีค่าน้อยกว่า 5 ให้ปัดทิ้ง เช่น 2.56 $\underline{3}$ ให้ปัดเป็น 2.56

วิธีการนับรอบเวลา

- ปีการศึกษา 2565 นับจาก 1 สิงหาคม 2565 ถึง 31 กรกฎาคม 2566
- ปีงบประมาณ 2566 นับจาก 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566
- ปีปฏิทิน 2565 นับจาก 1 มกราคม 2565 ถึง 31 ธันวาคม 2565

การนับกิจกรรม/โครงการ

กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ให้นำย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์) ข้อมูลเชิงปริมาณของปีการศึกษา 2565 กำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 และภาควิชาบันทึกผลการดำเนินงาน พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ในระบบ E-SAR ก่อนวันที่กำหนดปิดระบบการกรอกข้อมูล

การนับจำนวนผลงานและจำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานอยู่จริงให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

- 1) อาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 9 เดือนให้นับเป็น 1 คน
- 2) อาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน
- 3) อาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานไม่ถึง 6 เดือน ให้นับเป็น 0 คน



- 4) การมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารทุกระดับ (มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ) ให้นับผลงานและจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษานั้นๆ ที่คณะ/หน่วยงานต้นสังกัด
- 5) การช่วยราชการในหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน หากเกิน 9 เดือน ให้นับผลงานและจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษานั้นๆ ที่หน่วยงานที่ช่วยราชการ



ส่วนที่ 1 หมวด 1 - 6
ตารางตัวบ่งชี้คุณภาพระดับภาควิชา

หมวด/ตัวบ่งชี้	ความ สอดคล้อง	เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ	
			ส่วนกลาง	ภาควิชา		
หมวด 1 การนำองค์กร						
1.1	โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด SDGs	E,U	อย่างน้อย 1 โครงการ		✓	งานนโยบายและแผน / งานประกันคุณภาพ
1.2	ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมใน กิจกรรมหลักของคณะ เช่น สัมมนาคณะฯ ประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ สัมมนา หลักสูตร สัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ประชุมวิพากษ์หลักสูตร สัมมนา ฟรี คลินิก สัมมนาบุคลากร รับการประเมิน คุณภาพการศึกษา/โรงพยาบาล	M	80%	✓	✓	งานนโยบายและแผน / งานประกันคุณภาพ /งานทรัพยากรบุคคล /งานพัฒนาศักยภาพ นิสิต /งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา /งานพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาล
หมวด 2 กลยุทธ์						
2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้าน Health promotion	E,W	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
2.2	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อ การฝึกทักษะด้านการสื่อสาร	E,W	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
2.3	สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ ประจำ	E,W,A,U	60%	✓ (วิจัย ในฐาน SCOPUS TCI)	✓ (หนังสือ)	งานทรัพยากรบุคคล/ งานวิจัยและวิเทศ สัมพันธ์
2.4	สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ	E,W,A,U	600%	✓	✓	งานวิจัยและวิเทศ สัมพันธ์
2.5	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD,HRM) (ตาม format ของงานทรัพยากรบุคคล)	E,W,A	มีแผนระยะ สั้น 1 ปี และระยะ ยาว 3 -5 ปี		✓	งานทรัพยากรบุคคล
หมวด 3 ลูกค้ำ						
3.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อ	E,W	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา



หมวด/ตัวบ่งชี้	ความ สอดคล้อง	เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
คุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคบรรยาย					และบริการการศึกษา
3.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคปฏิบัติ	E,W	5		✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
3.3 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	E,W	5		✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้					
4.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม KM	E	80%	✓	✓	งานประกันคุณภาพ
4.2 การนำผลงาน KM ไปใช้ปรับปรุงการ ดำเนินงาน (3) การจัดทำ Good/ Best practice (4) การนำเสนอ Good/ Best practice ในการประชุมภายในและ ภายนอกคณะ (5)	E	3,4,5	✓	✓	งานประกันคุณภาพ
หมายเหตุ * 1. พิจารณา Good/Best practice จากผลลัพธ์ที่โดดเด่นหรือดีขึ้นต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และ/หรือ การนำไปใช้จากหน่วยงาน ภายในและ/หรือภายนอก 2. หากได้รับรางวัลจากภายนอกสถาบันด้าน Best practice ได้คะแนนเต็มในหมวด 4					
หมวด 5 บุคลากร					
5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ยกเว้นสำหรับ อาจารย์ที่ยังปฏิบัติงานไม่ครบ 1 ปี)	E,W,A	80%	✓		งานทรัพยากรบุคคล
5.2 สัดส่วนของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับ การเชิดชูจากองค์กรภายนอกสถาบัน เช่น ผู้ประเมิน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก วิทยากร ภายนอก รางวัลด้านต่างๆ จากภายนอก สถาบัน (1 ท่านนับได้มากกว่า 1 ครั้ง)	E,W,A	100%	✓	✓	งานประกันคุณภาพ
หมวด 6 กระบวนการ					
6.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์	W	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
6.2 ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine	W	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
6.3 ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ	W	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา



หมวด/ตัวบ่งชี้		ความ สอดคล้อง	เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
				ส่วนกลาง	ภาควิชา	
6.4	ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self reflection และ Feedback	W	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
6.5	ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment	W	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
6.6	ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ลงข้อมูลใน ระบบติดตามออนไลน์ (CNT)	W	100%	✓	✓	งานพัฒนาศักยภาพนิสิต
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด (หมวด 1 – 6)		20 ตัวบ่งชี้				
ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดในตัวบ่งชี้						
E = เกณฑ์ EdPEx		13 ตัวบ่งชี้				
W = เกณฑ์ WFME		16 ตัวบ่งชี้				
A= เกณฑ์ AUN-QA		5 ตัวบ่งชี้				
U = University เป้าหมายของมหาวิทยาลัย		3 ตัวบ่งชี้				
M = Medicine การมีส่วนร่วมกับโครงการ ของคณะฯ		1 ตัวบ่งชี้				

ส่วนที่ 2 กลยุทธ์ จำแนกตามกลุ่ม

กลุ่ม 1 ตารางตัวบ่งชี้สำหรับภาควิชาพรีคลินิก ระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)

หมวด/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
PA1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการ การศึกษา
PA2	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต)	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการ การศึกษา
PA3	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการ การศึกษา
PA4	สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของนิสิต	0.5, 1.0%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการ การศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด		4 ตัวบ่งชี้			



กลุ่ม 2 ตารางตัวบ่งชี้สำหรับภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา
(Resident/Fellow)

หมวด/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
CA1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา
CA2	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต)	5	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา
CA3	อัตราการคงอยู่ของนิสิต	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา
CA4	อัตราการสอบผ่าน National board	100%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด			4 ตัวบ่งชี้		

กลุ่ม 3 ตารางตัวบ่งชี้สำหรับภาควิชาคลินิกที่มีการดำเนินการตามแนวทาง Advance HA

หมวด/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
CS1	ระดับความสำเร็จของการบริหารคุณภาพ ความเสี่ยงและความปลอดภัยทางคลินิก	5	✓	✓	งานพัฒนาคุณภาพ รพ. /งานประกันคุณภาพ
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด			1 ตัวบ่งชี้		

ส่วนที่ 3 กลยุทธ์ (เลือก)
ตารางตัวบ่งชี้ระดับภาควิชา

หมวด/ตัวบ่งชี้		ความสอดคล้อง	เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
				ส่วนกลาง	ภาควิชา	
E1	ผ่านการรับรองหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (ใหม่) ในปีการศึกษา 2565	E	มี	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา /งานประกันคุณภาพ
E2	ผ่านการรับรอง Excellence Center หรือ DSC	E,AHA,M	1 ศูนย์/โรค	✓	✓	งานประกันคุณภาพ
E3	หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่รับผิดชอบผ่านการรับรอง AUN-QA จากผู้ประเมินภายนอก	E,A,U	มี	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา /งานประกันคุณภาพ
E4	สัดส่วนอาจารย์ในภาควิชาที่ผ่านการรับรอง UKPSF	E,W,A,U	10%	✓	✓	งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา /งานประกันคุณภาพ



หมวด/ตัวบ่งชี้		ความ สอดคล้อง	เป้าหมาย	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
				ส่วน กลาง	ภาควิชา	
E5	สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ ประจำ (ที่เกินเป้าหมายในตัวชี้วัดที่ 2.3)	E,W,A,U	60%	✓	✓	งานทรัพยากรบุคคล /งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
E6	สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (ที่ เกินเป้าหมายในตัวชี้วัดที่ 2.4)	E,W,A,U	400%	✓	✓	งานทรัพยากรบุคคล /งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
E7	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอกคณะต่ออาจารย์ประจำ	E,M	180,000 บาท	✓	✓	งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
E8	รายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	E,M	70,000 บาท		✓	งานนโยบายและแผน /งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
E9	รายได้จากการจัดโครงการบริการ วิชาการหรือหลักสูตรระยะสั้นหรือ workshop	E,M	50,000 บาท		✓	งานนโยบายและแผน /งานคลังและพัสดุ
E10	เปิดหลักสูตรระยะสั้น/reskill/upskill ที่ ให้บริการแก่สังคม	E,W,U	SROI	✓		งานแพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
E11	อัตราการการครองเตียง	W	85%	✓	✓	ศูนย์การแพทย์ฯ
E12	อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยนอก/ผู้ป่วย ผ่าตัด/one day surgery/ผู้ป่วยฉุกเฉิน (เทียบกับปีก่อน)	E,M	20%	✓	✓	ศูนย์การแพทย์ฯ
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด		12 ตัวบ่งชี้				
ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดในตัวบ่งชี้						
E = EdPEX		11 ตัวบ่งชี้				
W = WFME		5 ตัวบ่งชี้				
A= AUN-QA		4 ตัวบ่งชี้				
U = University		5 ตัวบ่งชี้				
M = Medicine SWU		5 ตัวบ่งชี้				
AHA = Advance HA		1 ตัวบ่งชี้				

หมายเหตุ :

- เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2566 โดย หมวด 2 กลยุทธ์ (เลือก) กำหนดให้ภาควิชาเลือก 2 ตัวชี้วัด
ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของภาควิชา
- ในปีการศึกษา 2565 ภาควิชาสามารถเลือกตัวชี้วัดในหมวด 2 กลยุทธ์ (เลือก) เพื่อใช้ทดแทน
ตัวชี้วัดในพันธกิจเดียวกัน



ส่วนที่ 1 หมวด 1 - 6

EdPEx หมวด 1 การนำองค์กร

ในหมวดการนำองค์กร เกณฑ์ EdPEx กำหนดให้คณะฯ ประเมินการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง และกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

ตัวชี้วัดระดับภาควิชามี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1.1 โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs
- 1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักของคณะ เช่น สัมมนา/ ประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ สัมมนาหลักสูตร สัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ประชุมวิพากษ์หลักสูตร สัมมนาพรีคลินิก สัมมนาบุคลากร รับการประเมินคุณภาพการศึกษา/โรงพยาบาล



ตัวบ่งชี้ 1.1 โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเป้าหมายในการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs ที่จัดทำขึ้นโดยองค์กรสหประชาชาติ อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้เข้ารับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Time Higher Education University Impact Ranking และเพื่อเป็นการส่งเสริม และกระตุ้นให้ทุกส่วนงานตระหนักถึงเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมาย UNESCO และผลักดันการมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการจัดทำข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรมผ่านระบบ SWU Sustainable Development Goals

การจัดทำโครงการของภาควิชาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs จะพิจารณาผลงานจากโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ 2565 - 2566 ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) ชื่อโครงการ/กิจกรรม
- 2) Caveat - รายละเอียดโครงการอย่างย่อ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์และผลกระทบ (Impact) จากโครงการหรือกิจกรรม/สภาพของปัญหา/ที่มาและความสำคัญของปัญหา
- 3) ความสัมพันธ์หลักกับโครงการกับ SDGs Goal
- 4) ความสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัด -Targets and Indicators
- 5) ระบุผลลัพธ์ของโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs
- 6) ระบุระดับผลกระทบ Impact Level พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดของผลกระทบที่ได้จากโครงการ
- 7) ข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง เช่น รูปภาพประกอบ เอกสารแนบ หรือ URL – เว็บไซต์โครงการ, Facebook, Youtube อื่นๆ (ถ้ามี)

หมายเหตุ : รายงานตามแบบฟอร์มของงานประกันคุณภาพ สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1A_0BYxKccz9MolsJfDtSLAcq1JSCF5U

หรือสแกน QR Code ด้านล่าง



เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการนำเสนอโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs
คะแนน 3	มีโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs ที่มี Impact Level (Regional) 100% พร้อมแนบเอกสารโครงการ/กิจกรรมประกอบ (อย่างน้อย 1 โครงการ)
คะแนน 4	มีโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs ที่มี Impact Level (Notional) พร้อมแนบเอกสารโครงการ/กิจกรรมประกอบ (อย่างน้อย 1 โครงการ)
คะแนน 5	มีโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs ที่มี Impact Level (International) พร้อมแนบเอกสารโครงการ/กิจกรรมประกอบ (อย่างน้อย 1 โครงการ)



ตัวบ่งชี้ 1.2

ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักของคณะ

การคิดรอบปี

ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการ/กิจกรรม สอดคล้องกับเป้าหมายหลักของคณะฯ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบแจ้งล่วงหน้าให้ภาควิชาทราบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนจัดโครงการ/กิจกรรม โดยมีกิจกรรม/โครงการที่กำหนด ได้แก่

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	หน่วยผู้รับผิดชอบ
1	โครงการประชาพิจารณ์ข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ประจำปี 2566	16 สิงหาคม 2565	งานทรัพยากรบุคคล
2	โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564	9 กันยายน 2565	งานประกันคุณภาพ
3	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	24,31 สิงหาคม 2565 7,14,21 กันยายน 2565 13,31 มกราคม 2566	งานนโยบายและแผน /งานประกันคุณภาพ
4	โครงการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	3 – 4 พฤศจิกายน 2565 และ 13 กุมภาพันธ์ 2566	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
5	สัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา	30 พฤศจิกายน 2565	พัฒนาศักยภาพนิสิต
6	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ทางด้านพรีคลินิก เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระดับพรีคลินิก	22 ธันวาคม 2565	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
7	การส่งผลงานคุณภาพนำเสนอในโครงการมหกรรมคุณภาพ/ HA National Forum	14-17 มีนาคม 2566	งานพัฒนาคุณภาพ รพ.



วิธีการคำนวณ

$$1. \text{ การคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่มีตัวแทนภาควิชาเข้าร่วม} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด}}$$

แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

1. ตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 10 ของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ยกเว้นกิจกรรมที่ระบุให้ส่งผู้แทนเพียง 1 คน)
 - 1.1 ภาควิชาที่มีอาจารย์ น้อยกว่า 15 คน ส่งตัวแทน 1 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาจุลชีววิทยา, ภาควิชาชีวเคมี, ภาควิชาเภสัชวิทยา, ภาควิชาสรีรวิทยา, ภาควิชาพยาธิวิทยา, ภาควิชาจิตเวชศาสตร์, ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม, ภาควิชาจักษุวิทยา, ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา, ภาควิชานิติเวชศาสตร์, ภาควิหารังสีวิทยา, ภาควิชาวิสัญญีวิทยา, ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู, ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
 - 1.2 ภาควิชาที่มีอาจารย์ 15 - 24 คน ส่งตัวแทน 2 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, ภาควิชาศัลยศาสตร์, ภาควิชาสูติศาสตร์, ภาควิชากุมารเวชศาสตร์, ภาควิชาออร์โธปิดิกส์
 - 1.3 ภาควิชาที่มีอาจารย์ ตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป ส่งตัวแทน 3 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาอายุรศาสตร์

หมายเหตุ :

1. การนับโครงการ/กิจกรรม กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ให้นำย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์) ในปีการศึกษา 2565 ข้อมูลเชิงปริมาณ กำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566
2. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการ การศึกษา งานพัฒนาศักยภาพนิสิต งานนโยบายและแผน และงานทรัพยากรบุคคล ลงในระบบ E-SAR



EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์

ในหมวดกลยุทธ์ เกณฑ์ EdPEx กำหนดให้คณะฯ ประเมินการจัดทำกลยุทธ์ และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ โดยคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำหนดแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2566 คือ SMART ประกอบด้วย

S = Service & Health Promotion to Excellence แผนกลยุทธ์สร้างงานบริการด้านสุขภาพสู่ความเป็นเลิศ

M = Management to Excellence แผนกลยุทธ์การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

A = Academic to Excellence แผนกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

R = Research to Excellence แผนกลยุทธ์สร้างงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศ

T = Toward International Level แผนกลยุทธ์การเข้าสู่นานาชาติ

ตัวชี้วัดระดับภาควิชามี 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1 | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้าน Health promotion |
| 2.2 | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการฝึกทักษะด้านการสื่อสาร |
| 2.3 | สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ |
| 2.4 | สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ |
| 2.5 | การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD,HRM) |



ตัวบ่งชี้ 2.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้าน
Health promotion

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรแพทยศาสตรศึกษา มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นด้าน
Health promotion

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการดำเนินการ
คะแนน 3	มีการวางแผน
คะแนน 4	มีการดำเนินการและมีผลลัพธ์ความพึงพอใจ
คะแนน 5	มีการวางแผนปรับปรุง

หมายเหตุ : ข้อมูลตามเอกสารแนบรายงานตามแบบฟอร์มของงานประกันคุณภาพ สามารถดาวน์โหลด
แบบฟอร์มได้ที่ <https://shorturl.asia/Z2CHF> หรือสแกน QR Code ด้านล่าง





ตัวบ่งชี้ 2.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการฝึกทักษะด้านการสื่อสาร

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะฯ กำหนดอัตลักษณ์ของนิสิตแพทย์ คือ “มีทักษะการสื่อสาร”

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการดำเนินการ
คะแนน 3	มีการวางแผน
คะแนน 4	มีการดำเนินการและมีผลลัพธ์ความพึงพอใจ
คะแนน 5	มีการวางแผนปรับปรุง

หมายเหตุ : ข้อมูลตามเอกสารแนบรายงานตามแบบฟอร์มของงานประกันคุณภาพ สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ <https://shorturl.asia/Z2CHF> หรือสแกน QR Code ด้านล่าง





ตัวบ่งชี้ 2.3 สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ โดยนิยามผลงานทางวิชาการยึดตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาควิชา}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 60)}} \times 5$$

เกณฑ์การประเมิน:

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้ค่าร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. การนับผลงานวิชาการให้นับตามปีปฏิทิน
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
3. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานวิจัยฯ ลงในระบบ E-SAR ให้กรณีภาควิชาที่มีข้อมูลผลงานวิชาการเพิ่มเติมสามารถนำมานับได้
4. ผลงานวิจัยนับจำนวนตามชิ้นงาน ไม่ต้องถ่วงน้ำหนัก
5. ผลงานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ได้รับคะแนน 1.5 เท่า (แหล่งทุนภายนอกตรวจสอบจาก Acknowledge ในบทความ โดยภาควิชาเป็นผู้ให้ข้อมูล)
6. ผลงานวิจัยสหสาขาภายในคณะ ได้รับคะแนน 1.2 เท่า ภายในประเทศ ได้รับคะแนน 1.5 เท่า ระดับนานาชาติ ได้รับคะแนน 2 เท่า (ตรวจสอบจากรายชื่อผู้เข้าร่วมวิจัยในบทความ โดยภาควิชาเป็นผู้ให้ข้อมูล)



7. ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับ SDGs (ตรวจสอบจาก Keyword ที่ตรงกับ SDGs) และผลงานวิจัย
แพทยศาสตร์ศึกษา ได้รับคะแนน 1.2 เท่า



ตัวบ่งชี้ 2.4 สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตัวตั้ง คือ จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง ในปีปฏิทินที่รับการประเมิน

- ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ของอาจารย์ประจำภาควิชา (รวมทั้งการอ้างอิงตัวเอง) ไม่ว่าผลงานจะตีพิมพ์ไว้เมื่อปีใดก็ตาม ถ้าผลงานเดิมได้รับการอ้างอิงมากกว่า 1 ครั้ง ใน 1 ปีปฏิทินสามารถนับได้มากกว่าหนึ่งครั้ง โดยผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิง **ต้องปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล เช่น TCI, Scopus, ISI หรือ PubMed**
- การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นการนำผลผลิตจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น รูปถ่าย หนังสือเชิญ หนังสือแสดงความต้องการหรือเอกสารที่แสดงได้ว่าการนำเสนอผลงานวิจัยไปใช้จริง ซึ่งการใช้ประโยชน์งานวิจัยสามารถจำแนกได้ 4 มิติ ได้แก่ การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย การใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/สังคม การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ตัวหาร คือ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในภาควิชา (ปีการศึกษา) โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง ในปีปฏิทินที่รับการประเมิน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดให้ร้อยละ 600 เท่ากับ 5 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 2.5 มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของคณะ ภายใต้อายุทธศาสตร์ M : Management to excellence เป้าประสงค์ M.1 การจัดทำแผนแม่บทด้านบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
คะแนน 3	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM) ระยะสั้น 1 ปี และแผนระยะยาว 3-5 ปี
คะแนน 5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM) ระยะสั้น 1 ปี และแผนระยะยาว 3-5 ปี และผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาควิชา

หมายเหตุ : หลักฐานประกอบการพิจารณา

1. แผนพัฒนาบุคลากรของภาควิชา ตามแบบฟอร์มของงานทรัพยากรบุคคล
2. รายงานการประชุมของภาควิชาวาระที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากร



EdPEx หมวด 3 ลูกค้ำ

ในหมวดลูกค้ำ เกณฑ์ EdPEx กำหนดให้คณะฯ ประเมินความคาดหวัง ความผูกพัน และความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

ตัวชี้วัดระดับภาควิชา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- 3.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาควิชาบรรยาย
- 3.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาควิชาปฏิบัติ
- 3.3 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา



ตัวบ่งชี้ 3.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์
(รายบุคคล) ภาควิชา

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้รวบรวมไว้จากการตอบแบบสำรวจโดยนิสิตที่เรียนในรายวิชานั้นให้ใช้แบบประเมินของคณะฯ หรือ ปค 003 ของมหาวิทยาลัยที่มีระดับความพึงพอใจ 5 ระดับโดยนำผลรวมของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์แต่ละท่านมาหาค่าเฉลี่ยก่อนนำไปเข้าสู่ตรรกะข้างล่าง การสำรวจดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของนิสิตทั้งหมดที่เรียนในรายวิชานั้น คือ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับต้องมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนในรายวิชานั้นทั้งหมด (ไม่ประเมิน paramed และรายวิชาของบัณฑิตศึกษา)

วิธีการคำนวณ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล (ภาควิชา) จำนวนอาจารย์ประจำผู้สอนได้รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

หมายเหตุ :

1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมินน้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และในปีการศึกษาต่อไปต้องมีผลการประเมินมากกว่า 3.51
2. หลักฐานและคะแนนภาควิชาส่งให้งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษาตรวจสอบโดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
3. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > หมวด 3 > แบบฟอร์ม 3.1



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (3.1)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2565

3.1

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล)

ภาคบรรยาย

ที่	ชื่ออาจารย์	ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน (ทุกหัวข้อที่สอนในภาควิชา)
1	A	3.89
2	B	4.32
3	C	4.61
4	D	4.14
5	E	4.47
6	F	4.74
7	G	4.37
8	H	4.72
9	I	4.61
10	J	4.72
11	K	4.71
12	L	4.70
13	M	4.33
14	N	4.24
15	O	4.40
16	P	4.43
17	Q	4.49
18	R	4.71
19	S	4.39
20	T	4.53
21	U	4.60
22	V	4.56
23	W	4.21
24	S	4.26
25	Y	4.50
ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		111.63
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน)		25.00
		คะแนนเฉลี่ยรวม 4.47

วิธีคำนวณ

ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน
ของอาจารย์ประจำในหัวข้อที่สอนแบบบรรยาย

จำนวนอาจารย์ประจำสอนที่ได้รับการประเมิน

หมายเหตุ นับคะแนนที่อาจารย์แต่ละท่านไปสอนบรรยายทุกหัวข้อในภาควิชา

- คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมิน น้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และต้องยึด การประเมินมากกว่า 3.51
- หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตร์ศึกษาและบริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ไว้



ตัวบ่งชี้ 3.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคปฏิบัติ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในตัวบ่งชี้นี้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำ ในทุกรูปแบบที่นอกเหนือจากการสอนบรรยายที่ประเมินในตัวบ่งชี้ 3.1 โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจ ให้เลือก 5 ระดับและเป็นการประเมินตามรายบุคคล คะแนนความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ให้คิดเป็นค่าเฉลี่ยสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน ทั้งนี้ การสำรวจดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของนิสิตทั้งหมดที่เรียนในรายวิชานั้น คือ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ ต้องมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนในรายวิชานั้นทั้งหมดใช้คะแนนการประเมินเฉพาะจากนิสิตหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

วิธีการคำนวณ

<p>ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ ประจำในภาคปฏิบัติ</p> <hr/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำผู้สอนได้รับการประเมิน</p>

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

หมายเหตุ :

1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมินน้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และในปีการศึกษาต่อไปต้องมีผลการประเมินมากกว่า 3.51
2. หลักฐานและคะแนนภาควิชาส่งให้งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษาตรวจสอบ โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
3. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > หมวด 3> แบบฟอร์ม 3.2



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (3.2)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2565

3.2

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคปฏิบัติ

ที่	ชื่อ อาจารย์	ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพ การสอนภาคปฏิบัติ
1	A	3.89
2	B	4.32
3	C	4.61
4	D	4.14
5	E	4.47
6	F	4.74
7	G	4.37
8	H	4.72
9	I	4.61
10	J	4.72
11	K	4.71
12	L	4.70
13	M	4.33
14	N	4.24
15	O	4.40
16	P	4.43
17	Q	4.49
18	R	4.71
19	S	4.39
20	T	4.53
21	U	4.60
22	V	4.56
23	W	4.21
24	S	4.26
25	Y	4.50
ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		111.63
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน)		25
		คะแนนเฉลี่ยรวม 4.47



ตัวบ่งชี้ 3.3 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในตัวบ่งชี้นี้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแยกตามรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่ภาควิชารับผิดชอบ}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

หมายเหตุ :

1. หลักฐานและคะแนนภาควิชาส่งให้งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษาตรวจสอบ โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
2. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > หมวด 3> แบบฟอร์ม 3.3



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (3.3)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2565			
3.3			
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำนวนตามรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ			
ชั้นปี	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
ภาควิชา.....			
ชั้นปี 2	กก 111	4.31	
	กก 112	4.82	
ชั้นปี 3	กก 222	4.41	
	กก 223	4.21	
ชั้นปี 4	กก 333	4.56	
	กก 334	4.63	
ชั้นปี 5	กก 444	4.54	
	กก 445	4.50	
ชั้นปี 6	กก 555	4.73	
	ผลรวมคะแนนประเมินของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ		40.71
จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่ภาควิชารับผิดชอบ		9	



EdPEx หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ในหมวดการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เกณฑ์ EdPEx กำหนดให้คณะฯ ประเมินการวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน และการจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้

คณะแพทยศาสตร์ กำหนดนโยบายในการนำการจัดการความรู้ (KM) มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนา กระบวนการทำงาน โดยกำหนดหัวข้อ KM ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามพันธกิจของคณะฯ ดังนี้

- 1) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active learning
- 2) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Online
- 3) การสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม
- 4) การจัดทำ Manuscript เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
- 5) การขอรับรอง Disease specific certification

ตัวชี้วัดระดับภาควิชามี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 4.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม KM
- 4.2 การนำผลงาน KM ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดทำ Good/ Best practice การนำเสนอ Good/Best practice ในการประชุมภายในและ ภายนอกคณะ



ตัวบ่งชี้ 4.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม KM

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการ/กิจกรรม KM ที่ภาควิชาเป็นผู้จัดหรือกิจกรรม KM ที่คณะฯ เป็นผู้จัดตั้งตาราง

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมด้านแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา คลินิก			
1	การใช้ logbook ในการเรียนการสอน	19 มกราคม 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
2	โครงการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ด้านงานวิจัย เรื่อง “การสร้างงานวิจัยแบบพหุวิทยาการ	26 กรกฎาคม 2565 และ 3 สิงหาคม 2565	งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
3	Self-reflection and feedback	17 สิงหาคม 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
4	การพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อน ระดับชั้นพรีคลินิก ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3	21 พฤศจิกายน 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา (พรีคลินิก)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม KM}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

- การนับโครงการ/กิจกรรม กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ให้นำย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์) ในปีการศึกษา 2565 ข้อมูลเชิงปริมาณ กำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566
- ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ ลงในระบบ E-SAR กรณีภาควิชาจัดกิจกรรม/โครงการเอง สามารถนำมานับเพิ่มได้



ตัวบ่งชี้ 4.2 การนำผลงาน KM ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดทำ Good/
Best practice การนำเสนอ Good/ Best practice ในการประชุมภายในและ
ภายนอกคณะ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะฯ มีนโยบายในการใช้กิจกรรม KM เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานและ
เกิดแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างภาควิชา/หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการนำผลงาน KM ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน
คะแนน 3	มีการนำผลงาน KM ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน
คะแนน 4	มีการจัดทำ Good/ Best practice
คะแนน 5	มีการนำเสนอ Good/ Best practice ในการประชุมทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

หมายเหตุ :

1. พิจารณา Good/Best practice จากผลลัพธ์ที่โดดเด่นหรือดีขึ้นต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี
และ/หรือ การนำไปใช้จากหน่วยงานภายใน/ภายนอก
2. หากภาควิชาได้รับรางวัลจากภายนอกสถาบันด้าน Best practice ได้คะแนนเต็มในหมวด 4



EdPEx หมวด 5 บุคลากร

ในหมวดบุคลากร เกณฑ์ EdPEx กำหนดให้คณะฯ ประเมินสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร และความผูกพันของบุคลากร

ตัวชี้วัดระดับภาควิชามี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 5.2 สัดส่วนของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับการเชิดชูจากองค์กรภายนอกสถาบัน



ตัวบ่งชี้ 5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชาสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ **หรือ**
- 2) ร้อยละของการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

วิธีการคำนวณ

แนวทางที่ 1

- 1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ., ศ)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาทั้งหมด}} \times 100$$

- 2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 80)}} \times 5$$

แนวทางที่ 2

- 1) คำนวณร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาทั้งหมด}} \times 100$$



2) แปลงค่าร้อยละคำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 15)}} \times 5$$

- ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 15 ขึ้นไป

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ เนื่องจากวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 การนับให้ใช้ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 จนถึงวันที่ภาควิชารับการตรวจประเมิน
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานทรัพยากรบุคคล) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
3. การคิดตำแหน่งวิชาการ ยกเว้นสำหรับอาจารย์ที่ยังปฏิบัติงานไม่ครบ 1 ปี (ไม่นำมาคิดเป็นตัวหาร)



ตัวบ่งชี้ 5.2 สัดส่วนของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับการเชิดชูจากองค์กรภายนอกสถาบัน

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

อาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพหรือได้รับการเชิดชูจากภายนอกสถาบัน เช่น ผู้ตรวจประเมินภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก วิทยากรภายนอก (รวมถึงแบบ Online) กรรมการสอบหรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านต่างๆ จากภายนอกสถาบัน เป็นต้น ไม่นับรวมการเป็นกรรมการหน่วยงาน ในฐานะตัวแทนภาควิชา/หน่วยงาน/คณะฯ

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพหรือได้รับการเชิดชูจากภายนอก

$$\frac{\text{จำนวนครั้งที่อาจารย์ประจำภาควิชาได้รับการเชิดชูจากภายนอกสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานอยู่จริง}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. อาจารย์ 1 ท่าน สามารถเป็นวิทยากรหรือกรรมการสามารถนับได้มากกว่า 1 ครั้ง



EdPEx หมวด 6 กระบวนการ

ในหมวดระบบปฏิบัติการ เกณฑ์ EdPEx กำหนดให้คณะฯ ประเมินกระบวนการทำงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ คณะฯ มีพันธกิจที่สำคัญ 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน (Academic) การวิจัย (Research) การบริหารจัดการ (Management) และการให้บริการทางการแพทย์ (Service)

ตัวชี้วัดระดับภาควิชา มี 6 ตัวบ่งชี้ คือ

- 6.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
- 6.2 ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine
- 6.3 ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ
- 6.4 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self-reflection และ Feedback
- 6.5 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment
- 6.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ลงข้อมูลในระบบติดตามออนไลน์ (CNT)



ตัวบ่งชี้ 6.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งภาควิชาจำเป็นต้องมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบให้ครบถ้วนตามมาตรฐาน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการทวนสอบสัมฤทธิ์ต้องถูกต้อง ครบถ้วน}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานครบถ้วนทุกรายวิชา และวิธีการประเมินถูกต้อง ตามมาตรฐาน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. รายงานตามแบบฟอร์มของงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา



ตัวบ่งชี้ 6.2 ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

รายวิชาที่มีการสอนหัวข้อเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แบนหลักฐาน Topic Module การสอนในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง
2. รายงานตามแบบฟอร์มของงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา



ตัวบ่งชี้ 6.3 ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

วิธีวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ

การวิเคราะห์	MCQ	OSCE	CRQ
Validity	Table of specification	Table of specification	Table of specification
Reliability	ค่า KR-20,SEM-20	a-coefficient	a-coefficient

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ ได้ครบถ้วนทุกรายวิชา ถูกต้องตามมาตรฐาน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบเอกสารการวิเคราะห์ข้อสอบของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ
2. รายงานตามแบบฟอร์มของงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา



ตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self-reflection และ Feedback

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับปรับปรุงการสอนของอาจารย์ และปรับปรุงผู้เรียน ภายหลังจากการประเมิน อาจารย์ผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจนแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อของตนเอง ดังนั้น ทุก รายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบจึงจำเป็นต้องมีการรายงานการประเมิน Self-reflection และ Feedback ให้ ครบถ้วนถูกต้องตามมาตรฐาน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self-reflection และ Feedback

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการประเมิน Self-reflection และ Feedback}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานการประเมิน Self-reflection และ Feedback ได้ครบถ้วนทุก รายวิชา และรูปแบบการประเมินถูกต้องตามมาตรฐาน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 6.5 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับพัฒนาการเรียนรู้ ภายหลังจากการประเมิน อาจารย์ผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจนแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ดังนั้น ทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบจึงจำเป็นต้องมีการรายงานการประเมิน Peer assessment ให้ครบถ้วนถูกต้องตามมาตรฐาน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานการประเมิน Peer assessment ในที่ประชุมคณะกรรมการแพทยศาสตรศึกษา ได้ครบถ้วนทุกภาควิชา โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา)



ตัวบ่งชี้ 6.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ลงข้อมูลในระบบติดตามออนไลน์ (CNT)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

งานพัฒนาศักยภาพนิสิตพัฒนาระบบติดตามนิสิตรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้ติดตามความก้าวหน้าของนิสิตที่ปรึกษา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาที่ลงข้อมูลในระบบติดตามออนไลน์ (CNT)}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน



ส่วนที่ 2 กลยุทธ์ จำแนกตามกลุ่ม

การประเมินในหมวด 2 กลยุทธ์ จำแนกภาควิชาออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ภาควิชาพรีคลินิก ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา และภาควิชาคลินิกที่มุ่งเน้นดำเนินการด้าน Advance HA โดยกำหนดตัวชี้วัดที่แตกต่างกันตามบริบทของแต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม 1 ภาควิชาพรีคลินิก ระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)

ตัวชี้วัดระดับภาควิชา มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ

PA1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (ป.โท/ป.เอก)
PA2	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต) (ป.โท/ป.เอก)
PA3	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา (ป.โท/ป.เอก)
PA4	สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)

กลุ่ม 2 ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา (Resident/Fellow)

ตัวชี้วัดระดับภาควิชา มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ

CA1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
CA2	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
CA3	อัตราการคงอยู่ของนิสิต
CA4	อัตราการสอบผ่าน National board

กลุ่ม 3 ภาควิชาคลินิกที่มีการดำเนินการตามแนวทาง Advance HA

ตัวชี้วัดระดับภาควิชา มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ

CS1	ระดับความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วย
-----	----------------------------------------------------



กลยุทธ์ กลุ่ม 1 ภาควิชาพรีคลินิก ระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)

ตัวบ่งชี้ PA1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (ป.โท/ป.เอก)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระดับความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

วิธีการคำนวณ

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณคะแนนความพึงพอใจของแต่ละหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่หลักสูตรรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนนิสิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม (คน)}}$$

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของทุกหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มีการประเมิน}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

หมายเหตุ :

1. แบนหลักฐานรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของของนิสิตที่มีต่อหลักสูตร
2. จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามควร \geq ร้อยละ 80 ของนิสิตทั้งหมด



ตัวบ่งชี้ PA2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต) (ป.โท/ป.เอก)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงคุณภาพแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตโดยรวม ประเมินโดยแจกแบบสอบถามแก่ผู้ใช้บัณฑิตเมื่อบัณฑิตปฏิบัติงานแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน กรณีที่มีแบบประเมินมากกว่า 1 ฉบับให้แสดงเป็นค่าเฉลี่ย

วิธีการคำนวณ

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณคะแนนความพึงพอใจของแต่ละหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต}}{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินบัณฑิต (คน)}}$$

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ที่ภาควิชารับผิดชอบ}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

หมายเหตุ :

1. แนวนับหลักฐานรายงานสรุปคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแต่ละคน
2. กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้



ตัวบ่งชี้ PA3

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา (ป.โท/ป.เอก)

การคิดรอบปี

ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

จำนวนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเปรียบเทียบกับจำนวนของบัณฑิตที่รับเข้ามาในแต่ละรุ่น (ป.โท/ป.เอก) เพื่อนำมาพิจารณาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่จบตามรอบปีการศึกษา (คน)}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่รับเข้าตามปีการศึกษานั้นทั้งหมด (คน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ร้อยละโดยเทียบบัญญัติตรงยศจ้อยละ 100 =5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปจำนวนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด



ตัวบ่งชี้ PA4 สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของนิสิต (ป.โท/ป.เอก)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก) จะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้ี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้นๆ (คน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับปริญญาโท โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับปริญญาเอก โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. รายงานสรุปจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่ประเมิน
3. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนิสิตและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้ี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีปฏิทินที่มีการประเมิน
5. การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)
6. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย
7. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้ี้



กลยุทธ์ กลุ่ม 2 ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา (Resident/Fellow)

ตัวบ่งชี้ CA1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระดับความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมคะแนนประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบ

จำนวนแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม (คน)

เกณฑ์การประเมิน :

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. แนวนหลักฐานรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
2. จำนวนแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่ตอบแบบสอบถาม
3. แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่ตอบแบบสอบถามควร \geq ร้อยละ 80 ของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดทั้งหมด



ตัวบ่งชี้ CA2

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การคิดรอบปี

ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงคุณภาพแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด โดยรวม ประเมินโดยแจกแบบสอบถามแก่ผู้ใช้บัณฑิตเมื่อแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ปฏิบัติงานแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน กรณีที่มีแบบประเมินมากกว่า 1 ฉบับให้แสดงเป็นค่าเฉลี่ย

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต}}{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (คน)}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อแพทย์ประจำบ้าน/ แพทย์ประจำบ้านต่อยอดแต่ละคน
2. กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้นี้



ตัวบ่งชี้ CA3 อัตราการคงอยู่ของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงปริมาณแสดงอัตราการคงอยู่ของนิสิต โดยคิดจากจำนวนนิสิตที่คงอยู่ ทั้งนี้ไม่นับกรณีการเสียชีวิตของนิสิต

วิธีการคำนวณ

คำนวณอัตราการคงอยู่ของนิสิต

ตัวอย่าง : การคำนวณหลักสูตร 2 ปี

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนนิสิตที่กำลังศึกษาใน ปีการศึกษา 2565	จำนวนนิสิตที่ลาออก
2563	3 (A)	2 (B)	1
2564	4 (C)	4 (D)	0

$$\text{อัตราการคงอยู่ปีศึกษา 2565} = \frac{B + D}{A + C} \times 100$$

$$= \frac{2 + 4}{3 + 4} \times 100 = 85.70$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนวนับหลักฐานรายงานสรุปอัตราการคงอยู่ของนิสิตของแต่ละรุ่นนับปีการศึกษาย้อนหลัง



ตัวบ่งชี้ CA4 อัตราการสอบผ่าน National board

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงปริมาณแสดงร้อยละของนิสิตที่สอบผ่าน National board ตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ไม่นับกรณีการเสียชีวิตของนิสิต

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละการสอบผ่าน National board

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน National board (คน)}}{\text{จำนวนนิสิตที่เข้าสอบ National board ทั้งหมด (คน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แบนหลักฐานรายงานสรุปจำนวนนิสิตที่สอบผ่าน National board ตามกำหนดเวลา และจำนวนนิสิตที่เข้าสอบ National board ทั้งหมด
2. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้



กลยุทธ์ กลุ่ม 3 ภาควิชาคลินิกที่มีการดำเนินการตามแนวทาง Advance HA

ตัวบ่งชี้ CS1 ระดับความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วย

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงการปฏิบัติตามมาตรฐาน HA ตอนที่ II ระบบงานสำคัญของโรงพยาบาล (II-1.1) การบริหารงานคุณภาพ (ข) คุณภาพการดูแลผู้ป่วย ที่ประกอบด้วย (1) มีการทบทวนการให้บริการและการดูแลผู้ป่วยอย่างสม่ำเสมอ¹ (2) ทีมดูแลผู้ป่วยกำหนดกลุ่มประชากรทางคลินิก² ที่จะเป็นเป้าหมายในการพัฒนา รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการดูแลผู้ป่วยและการพัฒนาคุณภาพ (3) ทีมที่ดูแลผู้ป่วยกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมในการกำกับติดตามผลการดูแลผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมาย (4) ทีมดูแลผู้ป่วยจัดทำแผนการพัฒนาดูแลผู้ป่วย

วิธีการคำนวณ

เกณฑ์การประเมินและวิธีการคำนวณ

ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาคคุณภาพ	เกณฑ์การคิดคะแนน	คะแนน	คะแนนรวม
1	12 กิจกรรมทบทวน/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยงทางคลินิก			5
1.1	รายงานผลการทำกิจกรรมทบทวนขณะดูแลผู้ป่วย (grand rounds)/ C3THER)	1.1 รายงานสรุปกิจกรรม (ตามแบบรายงาน) ต่อจำนวน case/ กิจกรรมที่กำหนด	1.5	
1.2	รายงานผลการทบทวนเวชระเบียนและ AE ที่พบจากการทบทวนเวชระเบียน 5 Trigger tool (Case dead, Complication, Re - admission, Unplanned ICU/ ET Tube, Over investigation)	1.2 ผลการทบทวนเวชระเบียน 5 Trigger tool ที่ทีม HA ส่งให้ใน 2 ประเด็น 1) สัดส่วนเวชระเบียนที่พบ AE 2) ผลการทบทวน RCA จาก AE ที่พบ	1.5	
1.3	กิจกรรมทบทวนโดยผู้ชำนาญกว่า เช่น กิจกรรม M&M Conferences มีจุดเน้นในประเด็น Diagnostic error รายงานผลการทำกิจกรรมทบทวนขณะดูแลผู้ป่วย (grand rounds)/ C3THER)	1.3 รายงานสรุปกิจกรรม (ตามแบบรายงาน) ต่อจำนวน case หรือ กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ	2	
2	มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง (Risk Register) ระดับทีม CLT ที่สอดคล้องกับ 2P Safety & Specific Clinical Risk และ IR ในระบบ HRMS			5



ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพ	เกณฑ์การคิดคะแนน	คะแนน	คะแนนรวม
	** การจัดทำ/ Update CPG ในกลุ่มโรคที่มี Specific Clinical Risk/ IR ระดับ GHI ** การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ให้มีการปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด	2.1 การจัดทำทะเบียนความเสี่ยงของทีม CLT สอดคล้องกับ IR ที่เกิดขึ้น/ 2P Safety / Specific Clinical Risk กลุ่มโรค/ หัตถการสำคัญ ใน MSMC Risk Register	2.5	
		2.2 สัดส่วน CPG : IR ระดับ GHI/ กลุ่มโรคที่รายงาน CQS/ Excellence Center	1.5	
		2.3 การทบทวนความเสี่ยง ปรับปรุงพัฒนาตามแผนที่กำหนดไว้ใน Risk Register	1	
3	การค้นหา/รับรู้อุบัติการณ์ความเสี่ยง และ รายงานในระบบ HRMS			5
	3.1 ระบบการบริหารจัดการรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยงในระบบ HRMS	3.1 การรายงานความเสี่ยง และการยืนยันความเสี่ยงในระบบ HRMS	2.5	
	3.2 มีการทบทวน RCA อย่างเป็นระบบในเหตุการณ์ระดับรุนแรง GHI และรายงานผลการแก้ไขความเสี่ยงที่ได้รับการรายงานในระบบ HRMS	3.2 การทบทวน การปรับปรุงแก้ไข และการป้องกันการเกิดซ้ำ รวมทั้งรายงานการแก้ไขในระบบ HRMS	2.5	
4	ประเมินตนเอง การพัฒนาตามแผน และ สรุปรายงานการพัฒนาตามรูปแบบรายงานการประเมินตนเอง (CLT Profile & SAR2020) ข้อมูล 2 ครั้ง/ปี			5
	4.1 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง รูปแบบ (1) CLT Profile + (2) Clinical CQI/ Clinical Quality Summary (CQS) (3) SAR-2020 part2 หรือ part3	4.1 ส่งเอกสาร (1) ภาควิชา/ CLT Profile + (2) Clinical Quality Summary (CQS) (2 ครั้ง/ปี) (3) SAR2020 part2 หรือ part3 ข้อมูลปีงบประมาณ (2 ครั้ง/ปี)	2 1	
	4.4 SAR part4 (วิเคราะห์กราฟผลลัพธ์ระดับ รพ. และระดับทีมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามมิติคุณภาพที่ระบุไว้ใน CLT Profile รวมทั้ง SIMPLE Goal/ 9 มาตรฐานสำคัญจำเป็นต่อความปลอดภัยของทีมเกี่ยวข้อง ตามจุดเน้นของศูนย์การแพทย์ฯ	4.2 ส่ง SAR2020 part4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (2 ครั้ง/ปี)	2	
5	การมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานคุณภาพ (CQI) ทั้งภายใน (งานมหกรรมคุณภาพศูนย์การแพทย์ฯ)/ ภายนอกองค์กร (ได้แก่ HA National Forum อื่นๆ เป็นต้น)			5
	แต่มีบวก กรณีได้รับรางวัลในการนำเสนองานมหกรรมคุณภาพศูนย์การแพทย์ฯ /ร่วมนำเสนอผลงานภายนอก ได้แก่ HA National Forum, มหกรรมคุณภาพภาคราชการและโรงพยาบาล และงานนำเสนอ			



ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพ	เกณฑ์การคิดคะแนน	คะแนน	คะแนนรวม
	ผลงานคุณภาพอื่นๆ โดยผลงานดังกล่าวต้องมีการจัดทำเป็น Clinical CQI/ Clinical Quality Summary/ Clinical Tracer			
6	ผลการประเมินคะแนน IS ตามเกณฑ์ HA Scoring จากกิจกรรม Internal Survey/ คะแนนประเมินจากทีม External surveyor (เป้าหมาย 4 คะแนน)	ใช้คะแนนประเมินจากกิจกรรมเยี่ยมสำรวจภายใน 1 ครั้ง/ ปี หรือ คะแนนประเมินจาก สรพ.กรณีรับเยี่ยม Re-Accredit (เทียบคะแนน 4 = 5 คะแนน)		5
		คะแนนเฉลี่ย	=	5

หมายเหตุ

¹ การทบทวนการให้บริการและการดูแลผู้ป่วย ได้แก่ การทบทวนขณะดูแลผู้ป่วย (Grand round) กิจกรรม M&M Conference การทบทวนเวชระเบียน/การตรวจสอบทางคลินิก/การทบทวนโดยเพื่อนร่วมวิชาชีพ การทบทวนอุบัติการณ์/ภาวะแทรกซ้อน/การเสียชีวิต การทบทวนการใช้ทรัพยากร การทบทวนคำร้องเรียนของผู้ป่วย/ผู้รับบริการ การประเมินความรู้ความสามารถและทักษะ การทบทวนการส่งต่อผู้ป่วย การทบทวนการใช้ยา การทบทวนการใช้เลือด การทบทวนการติดเชื้อในโรงพยาบาล การทบทวนตัวชี้วัด

² กลุ่มประชากรทางคลินิก (clinical population) คือ กลุ่มผู้ป่วยด้วยภาวะใดภาวะหนึ่งหรือได้รับการรักษาด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง ตามจุดเน้นของศูนย์การแพทย์ฯ ได้แก่ กลุ่ม Excellence Center กลุ่มที่มีเป้าหมายการรับรองโรค (DSC : Disease Specific Certification) และกลุ่ม High Risk

เกณฑ์การประเมิน :

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR



ส่วนที่ 3 กลยุทธ์ (เลือก)

คณะฯ กำหนดนโยบายพัฒนาตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สำคัญ 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน (Academic) การวิจัย (Research) การบริหารจัดการ (Management) และการให้บริการทางการแพทย์ (Service) โดยกำหนดให้ภาควิชาสามารถเลือกตัวชี้วัดในหมวด 2 กลยุทธ์ (เลือก) เพื่อใช้ทดแทนคะแนนในตัวชี้วัดในพันธกิจเดียวกันได้

ตัวชี้วัดระดับภาควิชา มี 12 ตัวบ่งชี้ คือ

- | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E1 | ผ่านการรับรองหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (ใหม่) ในปีการศึกษา 2565 |
| E2 | ผ่านการรับรอง Excellence Center หรือ DSC |
| E3 | หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่รับผิดชอบผ่านการรับรอง AUN-QA จากผู้ประเมินภายนอกสถาบัน |
| E4 | สัดส่วนอาจารย์ในภาควิชาที่ผ่านการรับรอง UKPSF |
| E5 | สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ (ที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด 2.3) |
| E6 | สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (ที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด 2.4) |
| E7 | เงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกคณะ |
| E8 | รายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ |
| E9 | รายได้ (หลังหักค่าใช้จ่าย) จากการจัดโครงการบริการวิชาการหรือหลักสูตรระยะสั้นหรือ workshop |
| E10 | เปิดหลักสูตรระยะสั้น/reskill/upskill ที่ให้บริการแก่สังคม |
| E11 | อัตราการครองเตียงในวอร์ดที่ภาควิชารับผิดชอบ |
| E12 | อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยนอก/ผู้ป่วยผ่าตัด/one day surgery/ผู้ป่วยฉุกเฉิน (เทียบกับปีก่อน) |



ตัวบ่งชี้ E1 หลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (ใหม่) ผ่านการรับรอง
ในปีการศึกษา 2565

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะแพทยศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการศึกษาระดับหลังปริญญา

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการเปิดหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด
คะแนน 5	เปิดหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (ใหม่) ในปีการศึกษา 2565

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนตัวบ่งชี้ในหมวดการศึกษา



ตัวบ่งชี้ E2 ศูนย์ความเป็นเลิศผ่านการรับรอง Excellence Center หรือ DSC

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะแพทยศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมให้ภาควิชาขอรับการรับรอง Excellence center ศูนย์การแพทย์ฯ มีการมุ่งสู่ Advance HA

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่ผ่านการรับรอง Excellence Center หรือ DSC
คะแนน 5	ผ่านการรับรอง Excellence Center หรือ DSC

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวด Service
2. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566
3. สำหรับภาควิชาที่มีศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง หรือมีการบูรณาการร่วมกันหลายภาควิชา ทุกภาควิชาที่เข้าร่วมทำให้เกิด Excellence center สามารถนำมาคิดคะแนนได้



ตัวบ่งชี้ E3 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่รับผิดชอบผ่านการรับรอง AUN-QA

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับอาเซียนและกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA เพื่อนำแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome based Education) เข้ามาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรและนำเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มาเป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐาน ยกกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่ผ่านการรับรอง AUN-QA
คะแนน 5	ผ่านการรับรอง AUN-QA จากผู้ประเมินภายนอก

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดการศึกษา
2. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566



ตัวบ่งชี้ E4

สัดส่วนอาจารย์ในภาควิชาที่ผ่านการรับรอง UKPSF

การคิดรอบปี

ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้นำกรอบมาตรฐานของสหราชอาณาจักร (UKPSF) มาใช้เป็นมาตรฐานระดับมืออาชีพของอาจารย์ โดยเป็นหนึ่งในนโยบาย เพื่อมุ่งพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศในด้านการสอน โดยมีเป้าหมายให้บุคลากรด้านวิชาการได้รับการรับรองสมรรถนะและประสิทธิภาพในการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร (UKPSF)

การรับรองสมรรถนะอาจารย์ และแบ่งคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญออกเป็น 4 ระดับ

AFHEA – Associate Fellow of the Higher Education Academy

FHEA – Fellow of the Higher Education Academy

SFHEA – Senior Fellow of the Higher Education Academy

PFHEA – Principal Fellow of the Higher Education Academy

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ผ่านการรับรอง UKPSF}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดการศึกษา
2. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566



ตัวบ่งชี้ E5 สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ (ที่เกินเป้าหมาย)

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชาที่มีผลคะแนนเกินค่าเป้าหมายในตัวบ่งชี้ 2.3 (ร้อยละ 60) สามารถนำผลส่วนที่เกินมาคิดเป็นคะแนนในตัวบ่งชี้ได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดให้ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดวิจัย



ตัวบ่งชี้ E6 สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง
(ที่เกินเป้าหมาย)

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชาที่มีผลคะแนนเกินค่าเป้าหมายในตัวบ่งชี้ 2.4 (ร้อยละ 600) สามารถนำผลส่วนที่เกินมาคิดเป็นคะแนนในตัวบ่งชี้ได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดให้ร้อยละ 400 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดวิจัย



ตัวบ่งชี้ E7

เงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกคณะ

การคิดรอบปี

ตัวตั้ง : ปีการศึกษา และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกต่ออาจารย์ประจำ ทั้งนี้ ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ ตัวอย่างแหล่งทุนวิจัยภายนอก เช่น แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณแผ่นดิน แหล่งทุนต่างประเทศ แหล่งทุนจากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัดอื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย แหล่งทุนจากภาคเอกชน และแหล่งทุนจากแหล่งอื่นๆ

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกภาควิชาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาควิชา

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อคน} = \frac{\text{ผลรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาควิชา}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อคน}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 (180,000)}} \times 5$$

เกณฑ์การประเมิน :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

รายการหลักฐานประกอบการประเมิน

1. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย เช่น โครงร่างวิจัย และสัดส่วนความเป็นเจ้าของโครงการ
2. สัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัย



หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ทุนวิจัยภายนอก ในกรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละภาควิชา/สาขาวิชา



ตัวบ่งชี้ E8 รายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะฯ ส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงต่างๆ เช่น เชิงพาณิชย์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{รายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์}}{70,000} \times 5$$

เกณฑ์การประเมิน :

จำนวนเงินรายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 70,000 บาท

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนตัวบ่งชี้ในหมวดบริการวิชาการ
2. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566



ตัวบ่งชี้ E9 รายได้ (หลังหักค่าใช้จ่าย) จากการจัดโครงการบริการวิชาการหรือหลักสูตรระยะสั้นหรือ workshop

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนให้มีการใช้จุดแข็งด้านวิชาการในการจัดโครงการบริการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรทางด้านสาธารณสุขและใช้เป็นช่องทางในการสร้างรายได้แก่คณะฯ

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{รายได้จากการจัดโครงการบริการวิชาการหรือหลักสูตรระยะสั้นหรือ workshop}}{50,000} \times 5$

เกณฑ์การประเมิน :

จำนวนเงินรายได้จากการจัดโครงการบริการวิชาการหรือระยะสั้น หรือ workshop กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาท

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนตัวบ่งชี้ในหมวดบริการวิชาการ
2. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566



ตัวบ่งชี้ E10 เปิดหลักสูตรระยะสั้น/reskill/upskill ที่ให้บริการแก่สังคม

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะฯ มีนโยบายให้ภาควิชาใช้จุดแข็งทางด้านวิชาการในการเปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรทางการแพทย์และประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มี
คะแนน 5	มี

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดการศึกษา
2. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566



ตัวบ่งชี้ E11 อัตราการครองเตียง

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตามเกณฑ์ WFME คณะฯ ต้องดำเนินการจัดเรียงการสอน โดยจัดสรรทรัพยากรในการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน :

หอผู้ป่วยในที่ภาควิชาได้รับผิดชอบมีอัตราการครองเตียง มากกว่าร้อยละ 85 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. ข้อมูลจากศูนย์การแพทย์ฯ
2. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดการให้บริการทางการแพทย์
3. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566



ตัวบ่งชี้ E12 อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยนอก/ผู้ป่วยผ่าตัด/one day surgery/ผู้ป่วยฉุกเฉิน (เทียบกับปีก่อน)

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตามเกณฑ์ WFME คณะฯต้องดำเนินการจัดเรียนการสอน โดยจัดสรรทรัพยากรในการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน :

อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยนอก หรือ ผู้ป่วยผ่าตัด หรือ one day surgery หรือ ผู้ป่วยฉุกเฉิน เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. ข้อมูลจากศูนย์การแพทย์ฯ/ศูนย์ผิวดิน
2. ภาควิชาที่ดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2565 สามารถนำคะแนนไปใช้ทดแทนในหมวดการให้บริการทางการแพทย์
3. รายงานข้อมูลสำหรับเตรียมการประเมินในปีการศึกษา 2566