



คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2564

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

QAMEDSWU



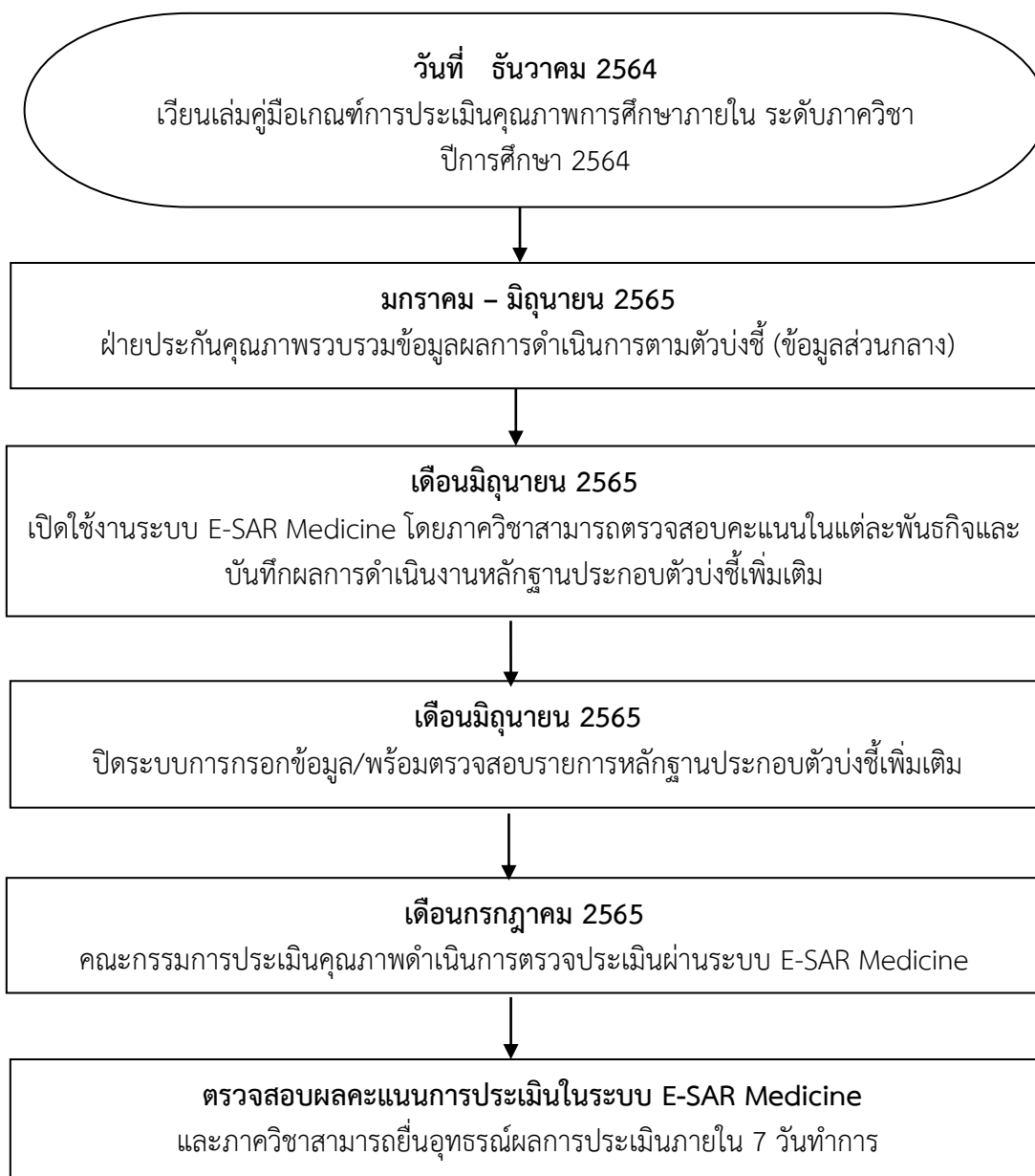
อีเมล : qamedswu@hotmail.com
โทร. 037-395-451 ต่อ 60818-9



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับภาควิชา
คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2564



ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับภาควิชา คณะแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564
โดยใช้ระบบ Online (E-SAR Medicine)





รางวัลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา คณะแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของคณะ ฯ เห็นความสำคัญและเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา โดยกำหนดรางวัลให้แก่ภาควิชาที่ได้คะแนนตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสูงสุดในคณะฯ ดังนี้

1. รางวัลผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาควิชาสูงสุด คลินิก
2. รางวัลผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาควิชาสูงสุด พรีคลินิก
3. รางวัลพัฒนาการของคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสูงสุด
4. รางวัลคะแนนสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นสูงสุด
5. รางวัลคะแนนประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูงสุด พรีคลินิก
6. รางวัลคะแนนประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูงสุด คลินิก
7. รางวัลคะแนนสัดส่วนผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์สูงสุด
8. รางวัลคะแนนสัดส่วนผลงานทางวิชาการที่ถูกอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์สูงสุด
9. รางวัลทุนวิจัย ภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์สูงสุด
10. รางวัลการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะสูงสุด



การพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา

ประเภทเกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็น 2 ประเภท คือ เชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5

- 1) **เชิงคุณภาพ** ระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ผลการประเมินคิดตามจำนวนข้อของเกณฑ์มาตรฐานที่มีหรือมีผลการดำเนินการ นับจำนวนข้อตามเกณฑ์มาตรฐานที่ภาควิชามีหรือบรรลุแล้วเทียบผลเป็นคะแนนตามตารางของตัวบ่งชี้

- กรณีที่ไม่มีหรือมีผลการดำเนินการไม่ครบตามคะแนน 1 ให้ถือว่าได้ 0

- 2) **เชิงปริมาณ** ให้คำนวณผลการดำเนินการตามสูตรที่ระบุในตัวบ่งชี้ โดยให้มีจุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง จากนั้นให้นำผลลัพธ์ที่ได้ไปแปลงเป็นค่าคะแนนโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จากค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่เกณฑ์ประเมินกำหนดให้เป็นคะแนน 5 โดยให้มีจุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง

ตัวอย่างเช่น ในตัวบ่งชี้ 2.1 ระบุเกณฑ์การประเมินว่า จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน ถ้าจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ภาควิชาคำนวณเท่ากับ 100,500.35 บาทต่อคน คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์ได้ผลดังนี้

$$[100,500.35/180,000] \times 5 = 2.79 \text{ เป็นต้น}$$

หมายเหตุ หากภาควิชาป้อนข้อมูลในระบบ E-SAR medicine ผลลัพธ์ทั้งหมดจะถูกคำนวณให้โดยอัตโนมัติ

การปัดจุดทศนิยม

ให้ปัดจุดทศนิยมของผลลัพธ์เป็นค่าตัวเลขที่มีทศนิยม 2 ตำแหน่งตามหลักสากล คือตัวเลขหลังจุดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ถ้ามีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 5 ให้ปัดขึ้น เช่น 2.56 $\underline{9}$ ให้ปัดเป็น 2.57 ถ้ามีค่าน้อยกว่า 5 ให้ปัดทิ้ง เช่น 2.56 $\underline{3}$ ให้ปัดเป็น 2.56

วิธีการนับรอบเวลา

- ปีการศึกษา 2564 นับจาก 1 สิงหาคม 2564 ถึง 31 กรกฎาคม 2565
- ปีงบประมาณ 2565 นับจาก 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565
- ปีปฏิทิน 2564 นับจาก 1 มกราคม 2564 ถึง 31 ธันวาคม 2564



หมายเหตุ : การนับกิจกรรม/โครงการ กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ให้นับย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์) ข้อมูลเชิงปริมาณของปีการศึกษา 2564 กำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 และภาควิชาบันทึกผลการดำเนินงาน พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ในระบบ E-SAR ก่อนวันที่กำหนดปิดระบบการกรอกข้อมูล

การนับจำนวนผลงานและจำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานอยู่จริงในนับระยะเวลาการทำงาน สำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

- 1) อาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 9 เดือนให้นับเป็น 1 คน
- 2) อาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน
- 3) อาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานไม่ถึง 6 เดือน ให้นับเป็น 0 คน
- 4) การมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารทุกระดับ (มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ) ให้นับผลงานและจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษานั้นๆ ที่คณะ/หน่วยงานต้นสังกัด
- 5) การช่วยราชการในหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน หากเกิน 9 เดือน ให้นับผลงานและจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษานั้นๆ ที่หน่วยงานที่ช่วยราชการ



ตารางองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพระดับภาควิชา

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจด้านการเรียนการสอน					
1.1	ร้อยละของการจัดทำ มคอ. 3,4,5,6 ถูกต้องครบถ้วนตามกำหนดเวลา	P	✓		แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.2	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคบรรยาย Lecture	O	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.3	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคปฏิบัติ PBL	O	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.4	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	O	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.5	ร้อยละของชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายที่มีการจัดการสอนแบบ Active learning	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.6	ร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะ	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.7	ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ถูกต้องและครบถ้วน	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.8	ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.9	ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.10	ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self reflection และ Feedback	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
1.11	ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment	P	✓	✓	แพทยศาสตรศึกษาและ บริการการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 พันธกิจด้านการวิจัย					
2.1	สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	✓ (ภายใน)	✓ (ภายนอก)	วิจัยและวิเทศสัมพันธ์
2.2	สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	O	✓	✓	ทรัพยากรบุคคล /วิจัยและวิเทศสัมพันธ์
2.3	สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ	O	✓ (วิจัย ในฐาน SCOPUS TCI)	✓ (หนังสือ)	วิจัยและวิเทศสัมพันธ์



พันธกิจ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
องค์ประกอบที่ 3 พันธกิจด้านการบริหาร					
3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ยกเว้นสำหรับอาจารย์ที่ยังปฏิบัติงานไม่ครบ 1 ปี)	I	✓		ทรัพยากรบุคคล
3.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับการเชิดชูจากองค์กรภายนอกสถาบัน	I		✓	ประกันคุณภาพ
3.3	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD,HRM) ที่ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาควิชา	P		✓	ทรัพยากรบุคคล
องค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ					
4.1	การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา และการประชุมคณะกรรมการแพทยศาสตร์	P	✓		แพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา
4.2	การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต	P	✓		พัฒนาศักยภาพนิสิต
4.3	การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านบริหาร	P	✓		นโยบายและแผน/ทรัพยากรบุคคล
4.4	การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพคณะและโรงพยาบาล	P	✓		ประกันคุณภาพ/พัฒนาคุณภาพ รพ.
องค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX					
5.1	การจัดทำโครงการของภาควิชาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs	P	✓		ประกันคุณภาพ
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด		22 ตัวบ่งชี้			
ปัจจัยนำเข้า (I)		3			
กระบวนการ (P)		14			
ผลลัพธ์ (O)		5			



ตารางองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพระดับภาควิชาพรีคลินิก

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบ	
		ส่วนกลาง	ภาควิชา		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ (กลุ่มที่ 1 ภาควิชาพรีคลินิก)					
6.1ก	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	○	✓	✓	งานบริการการศึกษา
6.2ก	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต)	○	✓	✓	งานบริการการศึกษา
6.3ก	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา	○	✓	✓	งานบริการการศึกษา
6.4ก	สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของนิสิต (ป.โท/ป.เอก)	○	✓	✓	งานบริการการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด		4 ตัวบ่งชี้			
ปัจจัยนำเข้า (I)		-			
กระบวนการ (P)		-			
ผลลัพธ์ (O)		4			

ตารางองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพระดับภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการสอนระดับหลังปริญญา

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบ	
		ส่วนกลาง	ภาควิชา		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ (กลุ่มที่ 2 ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการสอนระดับแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (Resident/Fellow))					
6.1ข	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	○	✓	✓	ประกันคุณภาพ
6.2ข	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต)	○	✓	✓	ประกันคุณภาพ
6.3ข	อัตราการคงอยู่ของนิสิต	○	✓	✓	ประกันคุณภาพ
6.4ข	อัตราการสอบผ่าน National board (กรณีที่มีบัณฑิต)	○	✓	✓	ประกันคุณภาพ
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด		4 ตัวบ่งชี้			
ปัจจัยนำเข้า (I)		-			
กระบวนการ (P)		-			
ผลลัพธ์ (O)		4			



ตารางองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพระดับภาควิชาคลินิกที่ไม่มีการจัดการสอนระดับหลังปริญญา

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน		หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรวจสอบ
			ส่วนกลาง	ภาควิชา	
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ (กลุ่มที่ 3 ภาควิชาที่มีการดำเนินการตามแนวทาง Advance HA)					
6.1ค	ระดับความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วย (Advance HA)	P	✓	✓	ประกันคุณภาพ
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด			1 ตัวบ่งชี้		
ปัจจัยนำเข้า (I)			-		
กระบวนการ (P)			-		
ผลลัพธ์ (O)			1		

หมายเหตุ : ภาควิชาที่เปิดหลักสูตรระดับหลังปริญญาใหม่ (บัณฑิตศึกษา แพทย์ประจำบ้าน แพทย์ประจำบ้านต่อยอด) หรือผ่านการประเมิน DSC หรือ ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ จะได้รับคะแนนเต็มในองค์ประกอบที่ 6



องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจด้านการเรียนการสอน

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐาน การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพมีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1.1 ร้อยละของการจัดทำ มคอ. 3, 4, 5, 6 ถูกต้องครบถ้วนตามกำหนดเวลา
- 1.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคบรรยาย Lecture
- 1.3 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคปฏิบัติ PBL
- 1.4 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.5 ร้อยละของชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายที่มีการจัดการสอนแบบ Active learning
- 1.6 ร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะ
- 1.7 ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
- 1.8 ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine
- 1.9 ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ
- 1.10 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self reflection และ Feedback
- 1.11 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment



ตัวบ่งชี้ 1.1	ร้อยละของการจัดทำ มคอ. 3, 4, 5, 6 ถูกต้องครบถ้วนตามกำหนดเวลา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes : ELO) ของหลักสูตรแพทยศาสตร์ คือ CREATE ได้แก่

C= Clinical competency and Community

R = Research skills and Creativity

E= Ethics and Professionalism

A= Administrative and Interprofessional skills

T= Teaching and Communication skills

E= Engagement in lifelong learning

การรายงานการจัดทำ มคอ. 3, 4, 5, 6 ต้องครบถ้วนตามกำหนดเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และต้องอยู่ในระยะเวลาที่งานแพทยศาสตร์ศึกษาฯ กำหนดตามบันทึกข้อความ ดังนี้

ปีการศึกษา 2564

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สิ้นสุดการจัดทำ มคอ. 3-4 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สิ้นสุดการจัดทำ มคอ. 5-6 วันที่ 18 มกราคม 2565

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สิ้นสุดการจัดทำ มคอ. 3-4 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สิ้นสุดการกรอก มคอ. 5-6 วันที่ 18 มิถุนายน 2565

เกณฑ์การประเมิน :

ปีการศึกษา 2564

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการจัดทำ มคอ. 3,4,5,6 \geq ร้อยละ 50 ของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ	-	มีการจัดทำ มคอ. 3,4,5,6 ครบทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบแต่ไม่ทันตามกำหนดเวลา	-	มีการจัดทำ มคอ. 3,4,5,6 ครบทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบและภายในกำหนดระยะเวลา

หมายเหตุ :

1. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตร์ศึกษาและบริการการศึกษา) โดยตรวจสอบข้อมูลจากระบบ SUPREM 2019 ยึดระยะเวลาในการกรอก มคอ. ตามบันทึกข้อความที่งานแพทยศาสตร์ศึกษาและบริการการศึกษาแจ้ง



ตัวบ่งชี้ 1.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์
(รายบุคคล) ภาควิชา (Lecture)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้รวบรวมไว้จากการตอบแบบสำรวจโดยนิสิตที่เรียนในรายวิชานั้น ให้ใช้แบบประเมินของคณะ ฯ หรือ ปค 003 ของมหาวิทยาลัย ที่มีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับคือ ระดับดีมากที่สุด (= 5) มาก (=4) ปานกลาง (=3) น้อย (=2) และน้อยที่สุด (=1) คิดเฉพาะหัวข้อบรรยายโดยอาจารย์ประจำในรายวิชานั้นๆ ไม่นับหัวข้อบรรยายที่สอนโดยอาจารย์พิเศษฯ โดยต้องเป็นการประเมินตามรายบุคคล ไม่ใช่การประเมินตามรายหัวข้อที่สอน หากรายวิชาใดประเมินตามรายหัวข้อไปแล้วให้นำผลรวมของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์แต่ละท่านมาหาค่าเฉลี่ยก่อนนำไปเข้าสู่ตรรกะข้างล่าง

การสำรวจดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของนิสิตทั้งหมดที่เรียนในรายวิชานั้น คือ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับต้องมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนในรายวิชานั้นทั้งหมด (ไม่ประเมิน paramed และรายวิชาของบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำในหัวข้อที่สอนแบบบรรยาย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำผู้สอนได้รับการประเมิน}}$$

หมายเหตุ :

1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมินน้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และต้องมีผลการประเมินมากกว่า 3.51
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
3. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > องค์กรประกอบที่ 1 > แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 1.2



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.2)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2564		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2		
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล)		
ภาคบรรยาย Lecture		
ที่	ชื่อ อาจารย์	ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพ การสอน (ทุกหัวข้อที่สอนในภาควิชา)
1	A	3.89
2	B	4.32
3	C	4.61
4	D	4.14
5	E	4.47
6	F	4.74
7	G	4.37
8	H	4.72
9	I	4.61
10	J	4.72
11	K	4.71
12	L	4.70
13	M	4.33
14	N	4.24
15	O	4.40
16	P	4.43
17	Q	4.49
18	R	4.71
19	S	4.39
20	T	4.53
21	U	4.60
22	V	4.56
23	W	4.21
24	S	4.26
25	Y	4.50
ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		111.63
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน)		25.00
		คะแนนเฉลี่ยรวม 4.47



วิธีคำนวณ

ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน
ของอาจารย์ประจำในหัวข้อที่สอนแบบบรรยาย

จำนวนอาจารย์ประจำผู้สอนได้รับการประเมิน

หมายเหตุ นับคะแนนที่อาจารย์แต่ละท่านไปสอนบรรยายทุกหัวข้อในภาควิชา

1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมิน น้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และต้องมีผล การประเมินมากกว่า 3.51
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้



ตัวบ่งชี้ 1.3 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล) ภาคปฏิบัติ PBL

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในตัวบ่งชี้นี้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำในทุกรูปแบบที่นอกเหนือจากการสอนบรรยายที่ประเมินในตัวบ่งชี้ 1.3 โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

ต้องเป็นการประเมินตามรายบุคคล คะแนนความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ให้คิดเป็นค่าเฉลี่ยสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน ทั้งนี้ การสำรวจดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของนิสิตทั้งหมดที่เรียนในรายวิชานั้น คือ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับต้องมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนในรายวิชานั้นทั้งหมด ใช้คะแนนการประเมินเฉพาะจากนิสิตหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

สูตรการคำนวณ

<p>ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ ประจำในภาคปฏิบัติ</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำผู้สอนได้รับการประเมิน</p>
--

หมายเหตุ :

1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมินน้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และต้องมีผลการประเมินมากกว่า 3.51 ในปีการศึกษาหน้า
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
3. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > องค์กรประกอบที่ 1> แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 1.3



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.3)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (รายบุคคล)

ภาคปฏิบัติ PBL

ที่	ชื่อ อาจารย์	ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพ การสอน (ทุกหัวข้อที่สอนในภาควิชา)
1	A	3.89
2	B	4.32
3	C	4.61
4	D	4.14
5	E	4.47
6	F	4.74
7	G	4.37
8	H	4.72
9	I	4.61
10	J	4.72
11	K	4.71
12	L	4.70
13	M	4.33
14	N	4.24
15	O	4.40
16	P	4.43
17	Q	4.49
18	R	4.71
19	S	4.39
20	T	4.53
21	U	4.60
22	V	4.56
23	W	4.21
24	S	4.26
25	Y	4.50
ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		111.63
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน)		25
		คะแนนเฉลี่ยรวม 4.47



วิธีคำนวณ

ผลรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอน
ของอาจารย์ประจำในหัวข้อที่สอนแบบปฏิบัติ

จำนวนอาจารย์ประจำผู้สอนได้รับการประเมิน

หมายเหตุ นั้คะแนนที่อาจารย์แต่ละท่านไปสอนปฏิบัติทุกหัวข้อในภาควิชา

1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนรายบุคคล ถ้าคะแนนประเมิน น้อยกว่า 3.51 ต้องแสดงแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แก่ผู้ประเมิน และต้องมีผล การประเมินมากกว่า 3.51
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริหารการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้



ตัวบ่งชี้ 1.4 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแยกตามรายวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในตัวบ่งชี้นี้ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน แยกตามรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)

สูตรการคำนวณ

ผลรวมคะแนนประเมินของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ

จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่ภาควิชารับผิดชอบ

หมายเหตุ :

1. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
2. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > องค์กรประกอบที่ 1> แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 1.4



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.4)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำนวนตามรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ

ชั้นปี	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
ภาควิชา.....			
ชั้นปี 2	กก 111	4.31	
	กก 112	4.82	
ชั้นปี 3	กก 222	4.41	
	กก 223	4.21	
ชั้นปี 4	กก 333	4.56	
	กก 334	4.63	
ชั้นปี 5	กก 444	4.54	
	กก 445	4.50	
ชั้นปี 6	กก 555	4.73	
ผลรวมคะแนนประเมินของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ		40.71	4.52
จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่ภาควิชารับผิดชอบ		9	



ตัวบ่งชี้ 1.5 ร้อยละของชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายที่มีการจัดการสอนแบบ
Active learning

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

Active learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติหรือการลงมือกระทำ โดยใช้วิธีการหรือเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาออกแบบแผนการสอนและกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือการประเมินค่า เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตัวอย่าง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ได้แก่ Interactivevodcast, Interactivemodule, Case-based instruction, Case study, Demonstration, Discussion or debate, Game-based learning, Flipped classroom, Interview or panel, Learning station, Worksheet or problem set, CP Scheme, Simulation or role play, Oral presentation, Team-based learning, POPS cases, Problem-based learning, Lab or studio, Word activity, Concept maps/drawings, Formative quiz, Technology-Enhanced Active Learning, Project-based learning

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายที่มีการจัดการสอนแบบ Active learning

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงในการสอนแบบ Active learning ในรายวิชาภาคบรรยาย}}{\text{จำนวนชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.5)

ภาควิชา.....ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5

ร้อยละของชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายที่มีการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning

สูตรคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาภาคบรรยาย}}{\text{จำนวนชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ที่	หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง	
1	จำนวนชั่วโมงการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาภาคบรรยาย	7	
2	จำนวนชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด	15	46.67
คะแนน ร้อยละ 50 เท่ากับ 5			5

ภาควิชา.....ปีการศึกษา 2564

ตาราง ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 Active learning

ที่	ชื่อหัวข้อการสอน	รูปแบบการสอน		รูปแบบการสอน		ชื่อผู้สอน
		Active learning	จำนวนชั่วโมง	Lecture	จำนวนชั่วโมง	
รายวิชา กก 111						
1	AAAA	Small group	1			พญ.สุดสวย มาก
2	BBBB	Flipped classroom	2			
3	CCCC			/	1	
4						
รายวิชา กก 111						
1	DDDD	Game-based	2			พญ.สุดสวย มาก
2	EEEE	Team-based	2			
3	FFFF			/	2	
4						
รวมจำนวนชั่วโมงการสอน		Active learning ชั่วโมง		Lecture ชั่วโมง		ทั้งหมด ชั่วโมง



ตัวบ่งชี้ 1.6 ร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชาที่มีการ Upload VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะ หรือแหล่งที่นิสิตสามารถเข้าถึงได้

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะ

$$\frac{\text{จำนวน VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะ}}{\text{จำนวนหัวข้อที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบวิดิทัศน์ การเรียนการสอนโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. ภาควิชาแจ้งแหล่งที่มีการ Upload เอกสารคำสอนแก่ส่วนกลาง (งานแพทยศาสตร์ศึกษาและบริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
2. สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ได้ที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ <http://www.med.swu.ac.th/qms/> หัวข้อ ข้อมูลส่วนกลาง > องค์กรประกอบที่ 1 > แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 1.6



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.6)

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6
ร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะฯ

สูตรคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะฯ

$$\frac{\text{จำนวน VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะฯ}}{\text{จำนวนหัวข้อที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ที่	หัวข้อ	จำนวน	
1	จำนวน VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะฯ	5	
2	จำนวนหัวข้อที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด	8	62.50
	คะแนน ร้อยละ 100 เท่ากับ 5		3.125

หมายเหตุ 1. ภาควิชาให้ข้อมูล VDO การสอนที่ Online แก่ส่วนกลาง (งานแพทยศาสตร์ศึกษาและ
บริการการศึกษา) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
ต้องแนบเอกสารคำสอนที่มีการ Upload ตามจำนวน

ภาควิชา..... ปีการศึกษา 2564
ตาราง ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของ VDO การสอนที่ Online บนระบบ Moodle คณะฯ

ที่	หัวข้อที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด	Link ที่ Upload VDO
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
	0	0
	หัวข้อที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคบรรยายทั้งหมด	จำนวน VDO ที่มีการ Upload



ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งภาควิชาจำเป็นต้องมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบให้ครบถ้วนตามมาตรฐาน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการทวนสอบสัมฤทธิ์ต้องถูกต้อง ครบถ้วน}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานครบถ้วนทุกรายวิชา และวิธีการประเมินถูกต้อง ตามมาตรฐาน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. รายงานตามแบบฟอร์มของงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา โดยดูรายละเอียดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จาก มคอ. 5, 6



ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

รายวิชาที่มีการสอนหัวข้อเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐาน Topic Module การสอนในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง
2. รายงานตามแบบฟอร์มของงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.8)

ตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของรายวิชาที่มีการสอนเรื่อง Patient safety หรือ RDU หรือ Alternative medicine

ภาควิชา.....

ชื่อรายวิชา	หัวข้อที่สอน			เอกสารแนบ
	Patient safety	RDU	Alternative medicine	
ตัวอย่าง				
รายวิชา กก	✓	✓		แนบลิงก์เอกสาร หรือ ไฟล์เอกสารแนบ PDF



ตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิเคราะห์ข้อสอบทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นกระบวนการที่สำคัญและควรกำหนดเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการวัดผลที่มีคุณภาพหรือมีระบบ เพราะเป็นกระบวนการที่จะได้ข้อสอบที่มีมาตรฐาน เมื่อทำการวิเคราะห์หลังจากนำข้อสอบไปใช้แล้ว ควรนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงข้อสอบให้ดียิ่งขึ้นเพื่อใช้ในโอกาสต่อไป ข้อสอบที่มีคุณภาพจะส่งผลให้การวัดน่าเชื่อถือ ทำให้การตัดสินผลมีความยุติธรรมมากขึ้น ดังนั้นทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบที่มีการสอบแบบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ข้อสอบอย่างครบถ้วน และมีค่า validity และ reliability

วิธีวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ

การวิเคราะห์	MCQ	OSCE	CRQ
Validity	Table of specification	Table of specification	Table of specification
Reliability	ค่า KR-20, SEM-20	a-coefficient	a-coefficient

จำนวนของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ

X 100

จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ ได้ครบถ้วน ทุกรายวิชา ถูกต้องตามมาตรฐาน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบเอกสารการวิเคราะห์ข้อสอบของรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ



ตัวอย่าง : แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล (ตัวบ่งชี้ 1.9)

ตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของรายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ (MCQ หรือ MEQ หรือ OSCE หรือ CRQ)
ภาควิชา.....

หลักฐานแนบ ต้องแนบผลการวิเคราะห์ข้อสอบที่มีค่า validity และ reliability

ชื่อรายวิชา	วิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ				หลักฐานแนบ
	MCQ	MEQ	CRQ	OSCE	
ตัวอย่าง					
รายวิชา กก		✓			แนบลิงก์เอกสาร หรือ ไฟล์เอกสารแนบ PDF



ตัวบ่งชี้ 1.10 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self reflection และ Feedback

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับปรับปรุงการสอนของอาจารย์ และปรับปรุงผู้เรียน ภายหลังจากการประเมิน อาจารย์ผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจนแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ดังนั้น ทุก รายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบจึงจำเป็นต้องมีการรายงานการประเมิน Self reflection และ Feedback ให้ ครบถ้วนถูกต้องตามมาตรฐาน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Self reflection และ Feedback

$$\frac{\text{จำนวนของรายวิชาที่มีการประเมิน Self reflection และ Feedback}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ มีการรายงานการประเมิน Self reflection และ Feedback ได้ครบถ้วนทุกรายวิชา และรูปแบบการประเมินถูกต้องตามมาตรฐาน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 1.11 ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมิน Peer assessment

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับพัฒนาการเรียนรู้ ภายหลังจากการประเมิน อาจารย์ผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจนแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ดังนั้น ทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบจึงจำเป็นต้องมีการรายงานการประเมิน Peer assessment ให้ครบถ้วนถูกต้องตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินเชิงคุณภาพ

1. มีการรายงานการประเมิน Peer assessment ในที่ประชุมคณะกรรมการแพทยศาสตรศึกษา ได้ครบถ้วนทุกภาควิชา
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา)



องค์ประกอบที่ 2 พันธกิจด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกัน ขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- 2.1 สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.2 สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.3 สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ



ตัวบ่งชี้ 2.1 สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีการศึกษา และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษาคือเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกภาควิชาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาควิชา

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อคน} = \frac{\text{ผลรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาควิชา}}$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อคน}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 (180,000)}} \times 5$$

รายการหลักฐานประกอบการประเมิน

- หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย เช่น โครงร่างวิจัย และสัดส่วนความเป็น เจ้าของโครงการ
- สัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัย



หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ทุนวิจัยภายนอก ในกรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละภาควิชา/สาขาวิชา
3. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในคณะ และมหาวิทยาลัย ที่ได้จากงานวิจัยฯ ลงในระบบ E-SAR ให้ โดยเงินทุนวิจัยภายในนับเงินทุนที่ดำเนินการได้ตรงตามกำหนดเวลาในปีการศึกษานั้นๆ



ตัวบ่งชี้ 2.2 สัดส่วนผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบภาควิชาหรือสาขาวิชาการกรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 คะแนน กำหนดให้ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาควิชา}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - งานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - งานแปลผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้



กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้

ค่าน้ำหนักระดับคุณภาพ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ :

1. การนับผลงานวิชาการให้นับตามปีปฏิทิน
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
3. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานวิจัยฯ ลงในระบบ E-SAR ให้กรณีภาควิชาที่มีข้อมูลผลงานวิชาการเพิ่มเติมสามารถนำมานับได้
4. ผลงานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ได้รับคะแนน 1.5 เท่า (แหล่งทุนภายนอกตรวจสอบจาก Acknowledge ในบทความ โดยภาควิชาเป็นผู้ให้ข้อมูล)
5. ผลงานวิจัยสหสาขาภายในคณะ ได้รับคะแนน 1.2 เท่า ภายในประเทศ ได้รับคะแนน 1.5 เท่า ระดับนานาชาติ ได้รับคะแนน 2 เท่า (ตรวจสอบจากรายชื่อผู้เข้าร่วมวิจัยในบทความ โดยภาควิชาเป็นผู้ให้ข้อมูล)



Check list รายการหลักฐาน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	Check - list
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ โดยหน้าบทความจะต้องปรากฏชื่อเจ้าของบทความอยู่ด้วย (และหากมีปรากฏชื่อการประชุมนั้นด้วยก็ยิ่งดีมาก)
		<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกนหน้าปกและหน้าอื่นๆ ของรายงานสืบเนื่อง ที่แสดงชื่อการประชุม วันที่และสถานที่จัดงาน และสารบัญที่แสดงชื่อบทความของอาจารย์ที่เผยแพร่ (ขีดเส้นหรือไฮไลต์ชื่อบทความที่ปรากฏในสารบัญด้วย)
		<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกนรายชื่อสาขาวิชา/สาขาความเชี่ยวชาญและต้นสังกัดของกองบรรณาธิการจัดทำรายงานหรือคณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการระดับชาตินั้นๆ (หากไม่แสดงสาขาวิชา/สาขาความเชี่ยวชาญ และต้นสังกัดให้หาข้อมูลต้นสังกัดเพิ่มเติม)
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ โดยหน้าบทความจะต้องปรากฏชื่อเจ้าของบทความอยู่ด้วย (และหากมีปรากฏชื่อการประชุมนั้นด้วยก็ยิ่งดีมาก)
		<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกนหน้าปกและหน้าอื่นๆ ของรายงานสืบเนื่อง ที่แสดงชื่อการประชุม วันที่และสถานที่จัดงาน และสารบัญที่แสดงชื่อบทความวิจัยของอาจารย์ที่เผยแพร่ (ขีดเส้นหรือไฮไลต์ชื่อบทความที่ปรากฏในสารบัญด้วย)
		<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกนรายชื่อและต้นสังกัดของกองบรรณาธิการจัดทำรายงานหรือคณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการระดับชาตินั้นๆ (หากไม่แสดงสาขาวิชา/สาขาความเชี่ยวชาญ และต้นสังกัดให้หาข้อมูลต้นสังกัดแนบเพิ่มเติม)
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ โดยหน้าบทความจะต้องปรากฏชื่อวารสาร และเจ้าของบทความอยู่ด้วย
		<input type="checkbox"/> หลักฐานสถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายในวันนับแต่วันที่ออกประกาศ



กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	Check - list
	ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	<input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของผลงาน <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI โดยหน้าบทความจะต้องปรากฏชื่อวารสาร และเจ้าของบทความอยู่ด้วย <input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงค่าน้ำหนัก คือ เอกสาร (Print-out) หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูล TCI ที่กลุ่มที่ 2 ที่แสดงชื่อวารสารนั้น (ขีดเส้นใต้หรือไฮไลท์ชื่อวารสารด้วย)
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยหน้าบทความจะต้องปรากฏชื่อวารสาร เจ้าของบทความ และปีที่ตีพิมพ์อยู่ด้วย <input type="checkbox"/> รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่แสดงการอนุมัติวารสาร
	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	<input type="checkbox"/> ประกาศรายชื่อวารสารที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> บันทึกข้อความแจ้งให้ ก.พ.อ. รับทราบรายชื่อวารสารวิชาการที่ <input type="checkbox"/> ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI โดยหน้าบทความจะต้องปรากฏชื่อวารสาร เจ้าของบทความ และปีที่ตีพิมพ์อยู่ด้วย <input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงค่าน้ำหนัก คือ เอกสาร (Print-out) หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ที่แสดงชื่อวารสารนั้น (ขีดเส้นใต้หรือไฮไลท์ชื่อวารสารด้วย)



กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	Check - list
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. โดยบทความจะต้องปรากฏชื่อวารสารและเจ้าของบทความด้วย	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF หน้าบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. โดยบทความจะต้องปรากฏชื่อวารสารและเจ้าของบทความด้วย <input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงค่าน้ำหนัก เช่น ไฟล์สแกนหน้าประกาศของ ก.พ.อ. (ขีดเส้นหรือไฮไลท์ชื่อวารสารที่ปรากฏในประกาศฯ ด้วย) เป็นต้น
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	<input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของผลงาน <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการจดสิทธิบัตร
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ ตำราหรือหนังสือ ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยผลงานวิชาการนั้นจะต้องปรากฏชื่อเจ้าของผลงาน และสังกัดของ มศว ด้วย <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	<input type="checkbox"/> ไฟล์สแกน PDF ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ โดยผลงานวิจัยนั้นจะต้องปรากฏชื่อเจ้าของผลงาน และสังกัดของ มศว ด้วย <input type="checkbox"/> เอกสารตรวจรับงานวิจัยจากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติที่เป็นผู้ว่าจ้าง
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน	<input type="checkbox"/> เอกสารแสดงผลงานที่ค้นพบใหม่ <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการจดทะเบียนผลงาน ที่ค้นพบใหม่ โดยเอกสารนั้นจะต้องปรากฏชื่อเจ้าของผลงาน สังกัดของ มศว และปีที่ได้รับการจดทะเบียนด้วย
	ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	<input type="checkbox"/> ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ สแกนหน้าปก สารบัญ (ให้เห็นชื่ออาจารย์และสังกัดของมศว ปีที่พิมพ์ และจำนวนบท/หน้าทั้งหมด) <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงผลการประเมินตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลว่าคุณภาพดี ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ
	ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม	<input type="checkbox"/> ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ สแกนหน้าปก สารบัญ (ให้เห็นชื่ออาจารย์และสังกัดของ มศว ปีที่พิมพ์ และจำนวนบท/หน้าทั้งหมด)



กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	Check - list
	หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> เอกสารแสดงผลการประเมินตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลว่ามีคุณภาพดี ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	Check - list
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	<input type="checkbox"/> รูปถ่ายผลงานสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงที่มาของงานสร้างสรรค์ว่ามีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงาน <input type="checkbox"/> รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานพร้อมสังกัด หรือคำสั่งแต่งตั้งพร้อมสังกัด หรือ หนังสือเชิญเป็นกรรมการประเมินหรือไปประเมินผลงานจากคณะกรรมการผู้ประเมิน <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> รูปถ่ายผลงานสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงที่มาของงานสร้างสรรค์ว่ามีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงาน <input type="checkbox"/> รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานพร้อมสังกัด หรือคำสั่งแต่งตั้งพร้อมสังกัด หรือ หนังสือเชิญเป็นกรรมการประเมินหรือไปประเมินผลงานจากคณะกรรมการผู้ประเมิน <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	<input type="checkbox"/> รูปถ่ายผลงานสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงที่มาของงานสร้างสรรค์ว่ามีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงาน <input type="checkbox"/> รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานพร้อมสังกัด หรือคำสั่งแต่งตั้งพร้อมสังกัด หรือ หนังสือเชิญเป็นกรรมการประเมินหรือไปประเมินผลงานจากคณะกรรมการผู้ประเมิน <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการเผยแพร่ในระดับชาติ เช่น สูจิบัตร นิทรรศการเอกสารตอบรับการแสดงผลงาน รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วม เป็นต้น
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ	<input type="checkbox"/> รูปถ่ายผลงานสร้างสรรค์



กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	Check - list
	เผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	<input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงที่มาของงานสร้างสรรค์ว่ามีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงาน <input type="checkbox"/> รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานพร้อมสังกัด หรือ คำสั่งแต่งตั้งพร้อมสังกัด หรือ หนังสือเชิญเป็นกรรมการ หรือ ใบประเมินผลงานจากคณะกรรมการผู้ประเมิน <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เช่น เอกสารแสดงโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	<input type="checkbox"/> รูปถ่ายผลงานสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงที่มาของงานสร้างสรรค์ว่ามีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงาน <input type="checkbox"/> รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานพร้อมสังกัด หรือ คำสั่งแต่งตั้งพร้อมสังกัด หรือ หนังสือเชิญเป็นกรรมการประเมิน หรือ ใบประเมินผลงานจากคณะกรรมการประเมิน <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เช่น รายชื่อประเทศที่อยู่ในกลุ่มอาเซียน อย่างน้อย 5 ประเทศ นับรวมประเทศไทยที่ร่วมเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ และเอกสารการตอบรับการแสดงผลงาน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	<input type="checkbox"/> รูปถ่ายผลงานสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เอกสารที่แสดงที่มาของงานสร้างสรรค์ว่ามีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงาน <input type="checkbox"/> รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานพร้อมสังกัด หรือ คำสั่งแต่งตั้งพร้อมสังกัด หรือ หนังสือเชิญเป็นกรรมการประเมิน หรือ ใบประเมินผลงานจากคณะกรรมการประเมิน <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เช่น รายชื่อทุกประเทศ โดยต้องแสดง อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน ที่ร่วมเผยแพร่ผลงาน และเอกสารตอบรับการแสดงผลงาน



ตัวบ่งชี้ 2.3 สัดส่วนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน และตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตัวตั้ง คือ จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง ในปีปฏิทินที่รับการประเมิน

- ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ของอาจารย์ประจำภาควิชา (รวมทั้งการอ้างอิงตัวเอง) ไม่ว่าผลงานจะตีพิมพ์ไว้เมื่อปีใดก็ตาม ถ้าผลงานเดิมได้รับการอ้างอิงมากกว่า 1 ครั้ง ใน 1 ปีปฏิทินสามารถนับได้เพียงหนึ่งครั้ง โดยผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิง **ต้องปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล เช่น TCI, Scopus, ISI หรือ PubMed**
- การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นการนำผลผลิตจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น รูปถ่ายหนังสือเชิญ หนังสือแสดงความต้องการหรือเอกสารที่แสดงได้ว่ามีการนำเสนอผลงานวิจัยไปใช้จริง ซึ่งการใช้ประโยชน์งานวิจัยสามารถจำแนกได้ 4 มิติ ได้แก่ การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย การใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/สังคม การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ตัวหาร คือ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในภาควิชา (ปีการศึกษา) โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง ในปีปฏิทินที่รับการประเมิน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ปีการศึกษา 2564 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดให้ร้อยละ 300 เท่ากับ 5 คะแนน



องค์ประกอบที่ 3 พันธกิจด้านการบริหาร

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ยกเว้นสำหรับอาจารย์ที่ยังปฏิบัติงานไม่ครบ 1 ปี)
- 3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับการเชิดชูจากองค์กรภายนอก สถาบัน
- 3.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HR, HRM) ที่ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาควิชา



ตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

ภาควิชาสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 คะแนน หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์การประเมิน :

- ยกเว้นสำหรับอาจารย์ที่ยังปฏิบัติงานไม่ครบ 1 ปี
- ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 80 ขึ้นไป หรือ
- ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 15 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



1. ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ,รศ,ศ) ที่สูงขึ้นเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ในปีที่ผ่านมาหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาทั้งหมด
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ,รศ,ศ) ที่สูงขึ้นเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ เนื่องจากวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 การนับให้ใช้ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2564 จนถึงวันที่ภาควิชารับการตรวจประเมิน
2. หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานทรัพยากรบุคคล) โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR ให้
3. การคิดตำแหน่งวิชาการ ยกเว้นสำหรับอาจารย์ที่ยังปฏิบัติงานไม่ครบ 1 ปี (ไม่นำมาคิดเป็นตัวหาร)



ตัวบ่งชี้ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับการเชิดชูจากองค์กรภายนอกสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

อาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพหรือได้รับการเชิดชูจากภายนอก สถาบัน เช่น ผู้ตรวจประเมินภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก วิทยากรภายนอก (รวมถึงแบบ Online) กรรมการสอบหรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านต่างๆ จากภายนอกสถาบัน เป็นต้น ไม่นับรวมการเป็นกรรมการวิชาชีพ โดยจะไม่นับซ้ำในกรณีอาจารย์ประจำภาควิชาได้รับเชิญเป็นวิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิหรือได้รับรางวัล หลายครั้งในปีการศึกษานั้น

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพหรือได้รับการเชิดชูจากภายนอก

จำนวนอาจารย์ประจำภาควิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพหรือได้รับการเชิดชูจากภายนอกสถาบัน

จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานอยู่จริง

X100

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM) ที่ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาควิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM) เป็นกลไกสำคัญเพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของคณะไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตามทิศทางการพัฒนาบุคลากรของคณะภายใต้แผนกลยุทธ์คณะแพทยศาสตร์ (กลยุทธ์ M : Management to excellence เป้าประสงค์ M.1 การจัดทำแผนแม่บทด้านบุคลากร) ดังนั้น เพื่อให้ภาควิชามีทิศทางการพัฒนาบุคลากรและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณะฯ จึงกำหนดให้ภาควิชาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล รวมทั้งการบริหารและปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของภาควิชา

เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
คะแนน 3	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM)
คะแนน 5	มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (HRD, HRM) และผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาควิชา

หมายเหตุ :

1. แผนพัฒนาบุคลากรของภาควิชา
2. รายงานการประชุมของภาควิชาวาระที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากร



องค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะฯ

คณาจารย์ให้ความร่วมมือในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะฯ ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพนิสิต ด้านการบริหาร กิจกรรมพัฒนาคุณภาพคณะและโรงพยาบาล

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- 4.1 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา และการประชุมคณะกรรมการแพทยศาสตร์
- 4.2 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต
- 4.3 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านบริหาร
- 4.4 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพคณะและโรงพยาบาล



ตัวบ่งชี้ 4.1 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการแพทยศาสตรศึกษา/บริการการศึกษา และการประชุมคณะกรรมการแพทยศาสตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการ/กิจกรรม ที่ภาควิชามีส่วนเกี่ยวข้องหรือเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยมีการแจ้งล่วงหน้าให้ ภาควิชาทราบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนจัดโครงการ/กิจกรรม โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่แพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา กำหนด ได้แก่

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมด้านแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา คลินิก			
1	โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ และปรับปรุงหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต	3 พ.ย.2564 23 ธ.ค.2564	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
2	การส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการแพทยศาสตรศึกษา	ทุกเดือน	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
3	การเข้าร่วมอบรมแพทยศาสตรศึกษา ชั้นสูง ไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมง/ปี	ม.ค. – พ.ค. 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
4	โครงการประเมินแพทย์เพิ่มพูนทักษะ เครือข่ายที่ 7 (ตัวแทนภาควิชา)	ต.ค- พ.ย. 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
5	โครงการนิเทศงานศูนย์การแพทย์ปัญญา นันทภิกขุ ชลประทานและโรงพยาบาล สมทบ (เฉพาะภาควิชาที่ส่งนิสิตไป รพ. สมทบ)	ต.ค- พ.ย. 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมด้านแพทยศาสตรศึกษาและบริการการศึกษา พรีคลินิก			
1	โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ และปรับปรุงหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต	3 พ.ย.2564 23 ธ.ค.2564	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
2	การส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการแพทยศาสตรศึกษา	ทุกเดือน	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
3	การเข้าร่วมอบรมแพทยศาสตรศึกษา ชั้นสูง ไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมง/ปี	ม.ค. – พ.ค. 2565	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา
4	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ทางด้านพรีคลินิก เพื่อ ปรับปรุงและ	24 มี.ค.65 29 เม.ย.65	งานแพทยศาสตรศึกษา และบริการการศึกษา



ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
	พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระดับพรีคลินิก	17 พ.ค. 2565	

เกณฑ์การประเมิน :

- ตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 10 ของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ยกเว้นกิจกรรมที่ระบุให้ส่งผู้แทนเพียง 1 คน)
 - ภาควิชาที่มีอาจารย์ น้อยกว่า 15 คน ส่งตัวแทน 1 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาจุลชีววิทยา, ภาควิชาชีวเคมี, ภาควิชาเภสัชวิทยา, ภาควิชาสรีรวิทยา, ภาควิชาพยาธิวิทยา, ภาควิชาจิตเวชศาสตร์, ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม, ภาควิชาจักษุวิทยา, ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา, ภาควิชานิติเวชศาสตร์, ภาควิชารังสีวิทยา, ภาควิชาวิสัญญีวิทยา, ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู, ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
 - ภาควิชาที่มีอาจารย์ 15 - 24 คน ส่งตัวแทน 2 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, ภาควิชาศัลยศาสตร์, ภาควิชาสูติศาสตร์, ภาควิชากุมารเวชศาสตร์, ภาควิชาออร์โธปิดิกส์
 - ภาควิชาที่มีอาจารย์ ตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป ส่งตัวแทน 3 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาอายุรศาสตร์

สูตรการคำนวณ

- การคำนวณ =
$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่มีตัวแทนภาควิชาเข้าร่วม} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด}}$$
- แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

- การนับโครงการ/กิจกรรมกรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ให้นำย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์)
 - ในปีการศึกษา 2564 ข้อมูลเชิงปริมาณกำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565
- ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานแพทยศาสตรศึกษาและบริการ การศึกษาลงในระบบ E-SAR



ตัวบ่งชี้ 4.2 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการ/กิจกรรม ที่ภาควิชามีส่วนเกี่ยวข้องหรือเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยมีการแจ้งล่วงหน้าให้ ภาควิชาทราบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนจัดโครงการ/กิจกรรม โดยมีโครงการที่พัฒนาศัทยภาพนิสิต กำหนด ได้แก่

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนิสิต คลินิก			
1	อาจารย์ประจำชั้นปีประจำรายวิชาเข้าร่วมประชุมติดตามนิสิตในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาศัทยภาพนิสิต (คลินิก) ประจำเดือน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ประชุมเดือนละ 1 ครั้ง	งานพัฒนาศัทยภาพนิสิต
2	อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ลงข้อมูลนิสิตในระบบติดตามออนไลน์ (CNT) อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อ 1 ปีการศึกษา	1 ปีการศึกษา	งานพัฒนาศัทยภาพนิสิต

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนิสิต พรีคลินิก			
1	อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ลงข้อมูลนิสิตในระบบติดตามออนไลน์ (CNT) อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อ 1 ปีการศึกษา	1 ปีการศึกษา	งานพัฒนาศัทยภาพนิสิต
2	ตัวแทนภาควิชาเข้าร่วมฟังการทวิภาคหลักสูตร ขอนิสิตแพทย์ชั้นปีที่ 3 อย่างน้อย ภาควิชาละ 1 ท่าน	เดือนมีนาคม	งานพัฒนาศัทยภาพนิสิต



เกณฑ์การประเมิน :

1. ตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 10 ของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ยกเว้นกิจกรรมที่ระบุให้ส่งผู้แทนเพียง 1 คน)
 - 2.1 ภาควิชาที่มีอาจารย์ น้อยกว่า 15 คน ส่งตัวแทน 1 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาจุฬารัตนวิทยา, ภาควิชาชีวเคมี, ภาควิชาเภสัชวิทยา, ภาควิชาสรีรวิทยา, ภาควิชาพยาธิวิทยา, ภาควิชาจิตเวชศาสตร์, ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม, ภาควิชาจักษุวิทยา, ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา, ภาควิชานิติเวชศาสตร์, ภาควิชารังสีวิทยา, ภาควิชาวิสัญญีวิทยา, ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู, ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
 - 2.2 ภาควิชาที่มีอาจารย์ 15 - 24 คน ส่งตัวแทน 2 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, ภาควิชาศัลยศาสตร์, ภาควิชาสูติศาสตร์, ภาควิชากุมารเวชศาสตร์, ภาควิชาออร์โธปิดิกส์
 - 2.3 ภาควิชาที่มีอาจารย์ ตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป ส่งตัวแทน 3 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาอายุรศาสตร์

สูตรการคำนวณ

1. การคำนวณ = $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่มีตัวแทนภาควิชาเข้าร่วม} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด}}$

จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด

3. แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. การนับโครงการ/กิจกรรม กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษา ให้นำย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์)
 - ในปีการศึกษา 2564 ข้อมูลเชิงปริมาณกำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565
2. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานพัฒนาศักยภาพนิสิตลงในระบบ E-SAR



ตัวบ่งชี้ 4.3 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านบริหาร

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการ/กิจกรรม ที่ภาควิชามีส่วนเกี่ยวข้องหรือเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยมีการแจ้งล่วงหน้าให้ภาควิชาทราบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนจัดโครงการ/กิจกรรม โดยมีโครงการ/กิจกรรมด้านบริหาร กำหนดได้แก่

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมด้านบริหาร			
1	โครงการประชาพิจารณ์ข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ประจำปี 2565	13,14 มกราคม 2565	งานทรัพยากรบุคคล

เกณฑ์การประเมิน :

1. ตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 10 ของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ยกเว้นกิจกรรมที่ระบุให้ส่งผู้แทนเพียง 1 คน)

- 1.1 ภาควิชาที่มีอาจารย์ น้อยกว่า 15 คน ส่งตัวแทน 1 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาจุลชีววิทยา, ภาควิชาชีวเคมี, ภาควิชาเภสัชวิทยา, ภาควิชาสรีรวิทยา, ภาควิชาพยาธิวิทยา, ภาควิชาจิตเวชศาสตร์, ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม, ภาควิชาจักษุวิทยา, ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา, ภาควิชานิติเวชศาสตร์, ภาควิหารังสีวิทยา, ภาควิชาวิสัญญีวิทยา, ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู, ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
- 1.2 ภาควิชาที่มีอาจารย์ 15 - 24 คน ส่งตัวแทน 2 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, ภาควิชาศัลยศาสตร์, ภาควิชาสูติศาสตร์, ภาควิชากุมารเวชศาสตร์, ภาควิชาออร์โธปิดิกส์
- 1.3 ภาควิชาที่มีอาจารย์ ตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป ส่งตัวแทน 3 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาอายุรศาสตร์

สูตรการคำนวณ

$$1. \text{การคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่มีตัวแทนภาควิชาเข้าร่วม} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด}}$$

2. แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน



หมายเหตุ :

1. การนับโครงการ/กิจกรรม กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษาให้นับย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์)
 - ในปีการศึกษา 2564 ข้อมูลเชิงปริมาณกำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565
2. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางจากงานนโยบายและแผน งานทรัพยากรบุคคลลงในระบบ E-SAR



ตัวบ่งชี้ 4.4 การส่งตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพคณะและโรงพยาบาล

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการ/กิจกรรม ที่ภาควิชามีส่วนเกี่ยวข้องหรือเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยมีการแจ้งล่วงหน้าให้ภาควิชาทราบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนจัดโครงการ/กิจกรรม โดยมีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพคณะฯ (QA) กำหนด ได้แก่

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพคณะ			
1	โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2563 / และระบบ E-SAR Medicine ประจำปีการศึกษา 2564	20 กรกฎาคม 2564 29 มิถุนายน 2565	งานประกันคุณภาพ
2	โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX200 คณะแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563	6 สิงหาคม 2564	งานประกันคุณภาพ
3	โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564	1 – 2 กันยายน 2564	งานประกันคุณภาพ
4	โครงการอบรม MEDSWU มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ 2565	29 ธันวาคม 2564 7 มกราคม 2565	งานประกันคุณภาพ

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่	ผู้รับผิดชอบ
โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล			
1	การส่งผลงานคุณภาพนำเสนอในโครงการมหกรรมคุณภาพ/ HA National Forum	ธันวาคม 2564	งานพัฒนาคุณภาพ รพ.
2	โครงการเยี่ยมสำรวจเพื่อต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพ ครั้งที่ 3 (Re-accreditation Survey) โดยผู้เยี่ยมสำรวจสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน): สรพ.	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2565	งานพัฒนาคุณภาพ รพ.



เกณฑ์การประเมิน :

1. ตัวแทนภาควิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 10 ของอาจารย์ประจำภาควิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ยกเว้นกิจกรรมที่ระบุให้ส่งผู้แทนเพียง 1 คน)
 - 1.1 ภาควิชาที่มีอาจารย์ น้อยกว่า 15 คน ส่งตัวแทน 1 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาจุลชีววิทยา, ภาควิชาชีวเคมี, ภาควิชาเภสัชวิทยา, ภาควิชาสรีรวิทยา, ภาควิชาพยาธิวิทยา, ภาควิชาจิตเวชศาสตร์, ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม, ภาควิชาจักษุวิทยา, ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา, ภาควิชานิติเวชศาสตร์, ภาควิหารังสีวิทยา, ภาควิชาวิสัญญีวิทยา, ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู, ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
 - 1.2 ภาควิชาที่มีอาจารย์ 15 - 24 คน ส่งตัวแทน 2 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชากายวิภาคศาสตร์, ภาควิชาศัลยศาสตร์, ภาควิชาสูติศาสตร์, ภาควิชากุมารเวชศาสตร์, ภาควิชาออร์โธปิดิกส์
 - 1.3 ภาควิชาที่มีอาจารย์ ตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป ส่งตัวแทน 3 คนต่อกิจกรรม ได้แก่ ภาควิชาอายุรศาสตร์

สูตรการคำนวณ

$$1. \text{การคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่มีตัวแทนภาควิชาเข้าร่วม} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด}}$$

2. แปลงเป็นคะแนนเต็ม 5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. นับโครงการ/กิจกรรม กรณีวันประเมินภาควิชาได้ดำเนินการก่อนสิ้นปีการศึกษาให้นับย้อนหลังกลับไป (เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์)
 - ในปีการศึกษา 2564 ข้อมูลเชิงปริมาณกำหนดตัดข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 โดยนับกิจกรรมตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565
2. ฝ่ายประกันคุณภาพจะรวบรวมข้อมูลส่วนกลางลงในระบบ E-SAR



องค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ

5.1

การจัดทำโครงการของภาควิชาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG



ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดทำโครงการของภาควิชาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDGs (Sustainable Development Goals)

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเป้าหมายในการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs ที่จัดทำขึ้นโดยองค์กรสหประชาชาติ อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้เข้ารับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Time Higher Education University Impact Ranking และเพื่อเป็นการส่งเสริม และกระตุ้นให้ทุกส่วนงานตระหนักถึงเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมาย UNESCO และผลักดันการมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการจัดทำข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรมผ่านระบบ SWU Sustainable Development Goals

การจัดทำโครงการของภาควิชาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG จะพิจารณาผลงานจากโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ 2564 – 2565 (ปี ค.ศ. 2021 - 2022) ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) ชื่อโครงการ/กิจกรรม
- 2) Caveat - รายละเอียดโครงการอย่างย่อ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์และผลกระทบ (Impact) จากโครงการหรือกิจกรรม/สภาพของปัญหา/ที่มาและความสำคัญของปัญหา
- 3) ความสัมพันธ์หลักกับโครงการกับ SDG Goal
- 4) ความสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัด -Targets and Indicators
- 5) ระบุผลลัพธ์ของโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG
- 6) ระบุระดับผลกระทบ Impact Level พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดของผลกระทบที่ได้จากโครงการ
- 7) ข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง เช่น รูปภาพประกอบ เอกสารแนบ หรือ URL – เว็บไซต์โครงการ, Facebook, Youtube อื่นๆ (ถ้ามี)

หมายเหตุ : รายงานตามแบบฟอร์มของงานประกันคุณภาพ สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่

<http://110.77.140.134/esar/doc/SDGForm6364.xlsx>

หรือสแกน QR Code

หรือสแกน QR Code



เกณฑ์การประเมิน :	
คะแนน 0	ไม่มีการนำเสนอโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG
คะแนน 4	มีโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG ที่มี Impact Level (Regional) 100% พร้อมแนบเอกสารโครงการ/กิจกรรมประกอบ (อย่างน้อย 1 โครงการ)
คะแนน 5	มีโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG ที่มี Impact Level (Notional/International) พร้อมแนบเอกสารโครงการ/กิจกรรมประกอบ (อย่างน้อย 1 โครงการ)



องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ (การจัดการสอนระดับหลังปริญญา/Advance HA)

คณะฯ กำหนดนโยบายพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญาและพัฒนาการรักษาพยาบาลตามแนวทาง Advance HA จึงกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 6 ให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว

การประเมินในองค์ประกอบที่ 6 จำแนกภาควิชาออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ภาควิชาพรีคลินิก ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญา และภาควิชาคลินิกที่มุ่งเน้นดำเนินการด้าน Advance HA โดยกำหนดตัวชี้วัดที่แตกต่างกันตามบริบทของแต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม 1 ภาควิชาพรีคลินิก

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- | | |
|------|---|
| 6.1ก | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน |
| 6.2ก | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต) |
| 6.3ก | อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา |
| 6.4ก | สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก) |

กลุ่ม 2 ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการสอนระดับแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (Resident/Fellow)

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- | | |
|------|---|
| 6.1ข | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน |
| 6.2ข | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต) |
| 6.3ข | อัตราการคงอยู่ของนิสิต |
| 6.4ข | อัตราการสอบผ่าน National board (กรณีที่มีบัณฑิต) |

กลุ่ม 3 ภาควิชาคลินิกที่มีการดำเนินการตามแนวทาง Advance HA

ตัวบ่งชี้ จำนวนตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- | | |
|------|---|
| 6.1ค | ระดับความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วย (Advance HA) |
|------|---|



กลุ่ม 1 ภาควิชาพรีคลินิก

ตัวบ่งชี้ 6.1ก	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระดับความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการสอนของหลักสูตร ความพร้อมของการสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พัก ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการสนับสนุนต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่หลักสูตรรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนนิสิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม (คน)}}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการจัดการสอน
2. จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามควร \geq ร้อยละ 80 ของนิสิตทั้งหมด



ตัวบ่งชี้ 6.2ก คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงคุณภาพแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตโดยรวม ประเมินโดยแจกแบบสอบถามแก่ผู้ใช้บัณฑิตเมื่อบัณฑิตปฏิบัติงานแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน กรณีที่มีแบบประเมินมากกว่า 1 ฉบับให้แสดงเป็นค่าเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ

ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินบัณฑิต (คน)

เกณฑ์การประเมิน :

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. แบบหลักฐานรายงานสรุปคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแต่ละคน
2. กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้



ตัวบ่งชี้ 6.3ก อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

จำนวนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเปรียบเทียบกับจำนวนของบัณฑิตที่รับเข้ามาในแต่ละรุ่น (ป.โท/ป.เอก) เพื่อนำมาพิจารณาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่จบตามรอบปีการศึกษา (คน)}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่รับเข้าตามปีการศึกษานั้นทั้งหมด (คน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปจำนวนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด



ตัวบ่งชี้ 6.4ก สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของนิสิต (ป.โท/ป.เอก)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ตัวตั้ง : ปีปฏิทิน ตัวหาร : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก) จะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้ี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้นๆ (คน)}} \times 100$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) - ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556



ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับปริญญาโท โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับปริญญาเอก โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. รายงานสรุปจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่ประเมิน
3. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนิสิตและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นำผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีปฏิทินที่มีการประเมิน
5. การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)
6. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย
7. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้



กลุ่ม 2 **ภาควิชาคลินิกที่มีการจัดการสอนระดับแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อ
ยอด**

ตัวบ่งชี้ 6.1 ข **คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน**

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ระดับความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการสอน ของหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบ ระดับความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดเกี่ยวกับความพร้อมของการสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พัก ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการสนับสนุนต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย โดยแบบประเมินต้องมีระดับความพึงพอใจให้เลือก 5 ระดับ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินการจัดการเรียนการสอนที่ภาควิชารับผิดชอบ}}{\text{จำนวนแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม (คน)}}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. แยกหลักฐานรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
2. จำนวนแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่ตอบแบบสอบถาม
3. แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่ตอบแบบสอบถามควร \geq ร้อยละ 80 ของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดทั้งหมด



ตัวบ่งชี้ 6.2ข คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (กรณีที่มีบัณฑิต)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงคุณภาพแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด โดยรวม ประเมินโดยแจกแบบสอบถามแก่ผู้ใช้บัณฑิตเมื่อแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ปฏิบัติงานแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน กรณีที่มีแบบประเมินมากกว่า 1 ฉบับให้แสดงเป็นค่าเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ

<p>ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <hr/> <p>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด (คน)</p>
--

เกณฑ์การประเมิน :

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดแต่ละคน
2. กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้



ตัวบ่งชี้ 6.3ข อัตราการคงอยู่ของนิสิต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงปริมาณแสดงอัตราการคงอยู่ของนิสิต โดยคิดจากจำนวนนิสิตที่คงอยู่ ทั้งนี้ไม่นับกรณีการเสียชีวิตของนิสิต

สูตรการคำนวณ

คำนวณอัตราการคงอยู่ของนิสิต

ตัวอย่าง : การคำนวณหลักสูตร 2 ปี

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนนิสิตที่กำลังศึกษาใน ปีการศึกษา 2564	จำนวนนิสิตที่ลาออก
2562	3 (A)	2 (B)	1
2563	4 (C)	4 (D)	0

$$\text{อัตราการคงอยู่ปีศึกษา 2564} = \frac{B + D}{A + C} \times 100$$

$$= \frac{2 + 4}{3 + 4} \times 100 = 85.70$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แนบหลักฐานรายงานสรุปอัตราการคงอยู่ของนิสิตของแต่ละรุ่นนับปีการศึกษาย้อนหลัง



ตัวบ่งชี้ 6.4ข อัตราการสอบผ่าน National board ตามกำหนดเวลา (กรณีที่มีบัณฑิต)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ข้อมูลเชิงปริมาณแสดงร้อยละของนิสิตที่สอบผ่าน National board ตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ไม่นับกรณีการเสียชีวิตของนิสิต

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละการสอบผ่าน National board

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน National board (คน)}}{\text{จำนวนนิสิตที่เข้าสอบ National board ทั้งหมด (คน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. แบนหลักฐานรายงานสรุปจำนวนนิสิตที่สอบผ่าน National board ตามกำหนดเวลา และจำนวนนิสิตที่เข้าสอบ National board ทั้งหมด



กลุ่ม 3 ภาควิชาคลินิกที่มีการดำเนินการตามแนวทาง Advance HA

ตัวบ่งชี้ 6.1ค ระดับความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วย (Advance HA)

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงการปฏิบัติตามมาตรฐาน HA ตอนที่ II ระบบงานสำคัญของโรงพยาบาล (II-1.1) การบริหารงานคุณภาพ (ข) คุณภาพการดูแลผู้ป่วย ที่ประกอบด้วย (1) มีการทบทวนการให้บริการและการดูแลผู้ป่วยอย่างสม่ำเสมอ (2) ทีมดูแลผู้ป่วยกำหนดกลุ่มประชากรทางคลินิก 2 ที่จะเป็นเป้าหมายในการพัฒนา รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการดูแลผู้ป่วยและการพัฒนาคุณภาพ (3) ทีมที่ดูแลผู้ป่วย กำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมในการกำกับติดตามผลการดูแลผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมาย (4) ทีมดูแลผู้ป่วยจัดทำแผนการ พัฒนาดูแลผู้ป่วย โดยใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลายในการปรับปรุงการดูแลผู้ป่วย เช่น ความร่วมมือของ ทีมสหสาขาวิชาชีพ การใช้ข้อมูลวิชาการ การวิเคราะห์สาเหตุรากเหง้า การสร้างนวัตกรรม การเปรียบเทียบกับ ผู้ที่ทำได้ดีที่สุด การปรับปรุงการดูแลผู้ป่วยครอบคลุมมิติด้านการป้องกัน สร้างเสริม รักษาฟื้นฟู ตาม ความเหมาะสม (II-1.2) การบริหารความเสี่ยง และ ตอนที่ III กระบวนการดูแลผู้ป่วย ตั้งแต่ III-1 การเข้าถึง และเข้ารับบริการ III-2 การประเมินผู้ป่วย III-3 การวางแผน III-4 การดูแลผู้ป่วย III-5 การให้ข้อมูลและเสริมพลัง และ III-6 การดูแลต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมินและวิธีการคำนวณ

ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพ	เกณฑ์การคิดคะแนน	คะแนน	คะแนนรวม
1	12 กิจกรรมทบทวน/ กิจกรรมบริหารความเสี่ยงทางคลินิก			5
1.1	รายงานผลการทำกิจกรรมทบทวนขณะดูแลผู้ป่วย (grand rounds)/ C3THER)	1.1 รายงานสรุปกิจกรรม (ตามแบบรายงาน) ต่อจำนวน case/ กิจกรรมที่กำหนด	1.5	
1.2	รายงานผลการทบทวนเวชระเบียนและ AE ที่พบจากการทบทวนเวชระเบียน 5 Trigger tool (Case dead, Complication, Re - admission, Unplanned ICU/ ET Tube, Over investigation)	1.2 ผลการทบทวนเวชระเบียน 5 Trigger tool ที่ทีม HA ส่งให้ใน 2 ประเด็น 1) สัดส่วนเวชระเบียนที่พบ AE 2) ผลการทบทวน RCA จาก AE ที่พบ	1.5	
1.3	กิจกรรมทบทวนโดยผู้ชำนาญกว่า เช่น กิจกรรม M&M Conferences มีจุดเน้นในประเด็น Diagnostic error รายงานผลการทำกิจกรรมทบทวนขณะดูแลผู้ป่วย (grand rounds)/ C3THER)	1.3 รายงานสรุปกิจกรรม (ตามแบบรายงาน) ต่อจำนวน case หรือ กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ	2	
2	มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง (Risk Register) ระดับทีม CLT ที่สอดคล้อง			5



ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพ	เกณฑ์การคิดคะแนน	คะแนน	คะแนนรวม
	กับ 2P Safety & Specific Clinical Risk และ IR ในระบบ HRMS			
	** การจัดทำ/ Update CPG ในกลุ่มโรคที่มี Specific Clinical Risk/ IR ระดับ GHI ** การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ให้มีการปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด	2.1 การจัดทำทะเบียนความเสี่ยงของทีม CLT สอดคล้องกับ IR ที่เกิดขึ้น/ 2P Safety / Specific Clinical Risk กลุ่มโรค/ หัตถการสำคัญ ใน MSMC Risk Register 2.2 สัดส่วน CPG : IR ระดับ GHI/ กลุ่มโรคที่รายงาน CQS/ Excellence Center 2.3 การทบทวนความเสี่ยง ปรับปรุงพัฒนาตามแผนที่กำหนดไว้ใน Risk Register	2.5 1.5 1	
3	การค้นหา/รับรู้อุบัติการณ์ความเสี่ยง และ รายงานในระบบ HRMS			5
	3.1 ระบบการบริหารจัดการรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยงในระบบ HRMS	3.1 การรายงานความเสี่ยง และการยืนยันความเสี่ยงในระบบ HRMS	2.5	
	3.2 มีการทบทวน RCA อย่างเป็นระบบในเหตุการณ์ระดับรุนแรง GHI และรายงานผลการแก้ไขความเสี่ยงที่ได้รับการรายงานในระบบ HRMS	3.2 การทบทวน การปรับปรุงแก้ไข และการป้องกันการเกิดซ้ำ รวมทั้งรายงานการแก้ไขในระบบ HRMS	2.5	
4	ประเมินตนเอง การพัฒนาตามแผน และ สรุปรายงานการพัฒนาตามรูปแบบรายงานการประเมินตนเอง (CLT Profile & SAR2020) ข้อมูล 2 ครั้ง/ปี			5
	4.1 จัดทำรายงานการประเมินตนเองรูปแบบ (1) CLT Profile + (2) Clinical CQI/ Clinical Quality Summary (CQS) (3) SAR-2020 part2 หรือ part3	4.1 ส่งเอกสาร (1) ภาควิชา/ CLT Profile + (2) Clinical Quality Summary (CQS) (2 ครั้ง/ปี) (3) SAR2020 part2 หรือ part3 ข้อมูลปีงบประมาณ (2 ครั้ง/ปี)	2 1	
	4.4 SAR part4 (วิเคราะห์กราฟผลลัพธ์ระดับ รพ. และระดับทีมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามมิติคุณภาพที่ระบุไว้ใน CLT Profile รวมทั้ง SIMPLE Goal/ 9 มาตรฐานสำคัญจำเป็นต่อความปลอดภัยของทีมเกี่ยวข้อง ตามจุดเน้นของศูนย์การแพทย์ฯ	4.2 ส่ง SAR2020 part4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (2 ครั้ง/ปี)	2	
5	การมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานคุณภาพ (CQI) ทั้งภายใน (งานมหกรรมคุณภาพศูนย์การแพทย์ฯ)/ ภายนอกองค์กร (ได้แก่ HA National Forum อื่นๆ เป็นต้น)			5
	แต่มีข้อยกเว้น กรณีได้รับรางวัลในการนำเสนองานมหกรรมคุณภาพศูนย์การแพทย์ฯ /ร่วมนำเสนอผลงานภายนอก ได้แก่ HA National Forum, มหกรรมคุณภาพภาคราชการและโรงพยาบาล และงานนำเสนอผลงานคุณภาพอื่นๆ โดยผลงานดังกล่าวต้องมีการจัดทำเป็น Clinical CQI/ Clinical Quality			



ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพ	เกณฑ์การคิดคะแนน	คะแนน	คะแนนรวม
	Summary/ Clinical Tracer			
6	ผลการประเมินคะแนน IS ตามเกณฑ์ HA Scoring จากกิจกรรม Internal Survey/ คะแนนประเมินจากทีม External surveyor (เป้าหมาย 4 คะแนน)	ใช้คะแนนประเมินจากกิจกรรมเยี่ยมสำรวจภายใน 1 ครั้ง/ ปี หรือ คะแนนประเมินจาก สรพ.กรณีรับเยี่ยม Re-Accredit (เทียบคะแนน 4 = 5 คะแนน)		5
		คะแนนเฉลี่ย	=	5

หมายเหตุ

¹ การทบทวนการให้บริการและการดูแลผู้ป่วย ได้แก่ การทบทวนขณะดูแลผู้ป่วย (Grand round) กิจกรรม M&M Conference การทบทวนเวชระเบียน/การตรวจสอบทางคลินิก/การทบทวนโดยเพื่อนร่วมวิชาชีพ การทบทวนอุบัติการณ์/ภาวะแทรกซ้อน/การเสียชีวิต การทบทวนการใช้ทรัพยากร การทบทวนคำร้องเรียนของผู้ป่วย/ผู้รับบริการ การประเมินความรู้ความสามารถและทักษะ การทบทวนการส่งต่อผู้ป่วย การทบทวนการใช้ยา การทบทวนการใช้เลือด การทบทวนการติดเชื้อในโรงพยาบาล การทบทวนตัวชี้วัด

² กลุ่มประชากรทางคลินิก (clinical population) คือ กลุ่มผู้ป่วยด้วยภาวะใดภาวะหนึ่งหรือได้รับการรักษาด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง ตามจุดเน้นของศูนย์การแพทย์ฯ ได้แก่ กลุ่ม Excellence Center กลุ่มที่มีเป้าหมายการรับรองรายโรค (DSC : Disease Specific Certification) และกลุ่ม High Risk

เกณฑ์การประเมิน

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ : หลักฐานและคะแนนคิดจากส่วนกลาง (งานพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล) โดยฝ่ายประกันคุณภาพ จะรวบรวมข้อมูลลงในระบบ E-SAR